

VERVOLGVRAGEN 15,5 KM NIEUWE MOUNTAINBIKEROUTES in E-M
Artikel 36 vragen

Eijsden, 17 januari 2023

Geacht college,

Naar aanleiding van de antwoorden die ik op 16-11-2022 van u heb ontvangen, rijzen toch nog vragen die om opheldering vragen. Ik zal de eerder gestelde vragen in dezelfde volgorde hieronder aanhalen. Graag zie ik de beantwoording van de vervolgvragen binnen de daarvoor gestelde termijn tegemoet.

1. Er zou volgens de beantwoording geen vergunning nodig zijn voor het aanleggen van 16,5 km nieuwe mountainbikeroutes in onze gemeente. Hoe is dit mogelijk aangezien hier sprake is van verharding van - gedeelten van - wandelpaden? Welke paden zijn voorzien van een verharding van kalksteinschotter? Graag via een kaartje verduidelijken.
2. De provincie is volgens u hiermee akkoord gegaan. Bezit de provincie over de volledige informatie? Is het niet wat gemakkelijk om de bal bij de provincie neer te leggen?
3. De fysieke uitvoering heeft plaatsgevonden zonder inwoners en de zeer betrokken VTN Cadier en Keer te informeren omdat het volgens u een vergunningvrij initiatief betrof. Het besluit kon via de officiële kanalen worden getraceerd en opgevraagd. In de wetenschap dat dit om een indringende aanpassing van het buitengebied ging, zou u hier zeker actief burgerparticipatie moeten hebben toegepast. Waarom heeft u dit niet gedaan, zeker gezien het feit dat dit met de Omgevingswet voor de deur in de toekomst wel zal moeten gebeuren?
4. De onvoldoende aanwezige ecologische verbindingen in onze gemeente worden met de aanleg van de nieuwe mountainbikeroutes nog verder in aantal verminderd. De vraag wanneer en hoe u deze routes gaat herstellen en/of uitbreiden heeft u niet beantwoord, wellicht vanwege de onduidelijkheid van mijn vraagstelling. Graag alsnog beantwoorden.
5. De toetsingsmethodiek Quickscan zou volgens de initiatiefnemer op bepaalde onderdelen zijn verouderd en daarom heeft u deze methode niet gebruikt. Is dit niet de omgedraaide wereld? Moet de gemeente niet de toetsingsmethodiek bepalen? Welke methodiek heeft de gemeente uiteindelijk gebruikt?
6. Het Manifest Buitengewoon Buitengebied is inderdaad een beleidsstuk en dit zou volgens de beantwoording van mijn eerdere vragen niet te hoeven worden gevolgd omdat het bestemmingsplan het initiatief niks in de weg legde/legt. Welk bestemmingsplan bedoelt u? Waarom niet breder gekeken en de Kerndoelen gevolgd die in het Manifest worden genoemd?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording.


Fractie ODE (Open Democratisch Eerlijk)