

Geacht college,

Hierbij kom ik terug op de casus de Poort van het Heuvelland en enkele zaken uit het gesprek dat ik daarover voerde met burgemeester [REDACTED], wethouder [REDACTED], de huidige directeur [REDACTED] en online een ambtenaar [REDACTED], de mails die we uitwisselden en de afspraken die we maakten.

Verloop:

Op 20 september 2023 stelde ik voor in te gaan op het voorstel van het college om een gesprek te voeren over de Poort van het Heuvelland naar aanleiding van de door ODE gestelde artikel 36 vragen. In mijn brief daarover aan de burgemeester schreef ik: mits (onder andere, ik citeer uit mijn brief):

1. 'Vragen worden beantwoord en openheid naar ODE wordt betracht, waardoor ODE in staat wordt gesteld feitenkennis te vergaren op relevante punten en in gewenste diepgang, zulks naar eigen oordeel';
2. 'Mochten vragen niet ter plekke beantwoord kunnen worden, dan verwachten we die antwoorden binnen een redelijke termijn te mogen ontvangen.'

Het gesprek vond uiteindelijk op 30 november 2023 plaats.

In dit gesprek zijn onder andere de volgende zaken aan de orde gekomen.

1. Ik heb ik jullie gewezen op vreemde boodschappen (in Griekse tekens) in mailcommunicatie over de taxatie van de voormalige LTS. Het gaat om mailcommunicatie uit 2020 van de gemeente naar verkoper/taxateur Aelmans. De strekking van de verholde teksten is dat de taxatiewaarde liever lager werd gezien dan de recent getaxeerde circa 800.000,-.
Aelmans werd bovendien verzocht 'Hier graag even op te letten'.
Kort gezegd: de genoemde taxatiewaarde kwam daarna nergens meer aan de orde, het college werd geïnformeerd dat het taxatierapport nog moest worden opgesteld en uiteindelijk bleek een nieuw taxatierapport het object veel lager te waarderen. Dat tweede rapport vermeldt in kleine letters een aanpassing te zijn van een eerder rapport en leert ons dat de taxateur als bijzonder uitgangspunt specifiek door de gemeente is opgedragen tonnen lager te taxeren.
Ik vroeg in ons gesprek wie hiertoe besloten heeft en wie hiervoor getekend heeft. En met welke redenen. Ook vroeg ik of het college daarover is geïnformeerd, of daarover dat wellicht heeft besloten. Of de wethouder daarover meer weet, of hij wellicht opdracht daartoe heeft gegeven. Ook vroeg ik documentatie op die mij niet is toegezonden. De burgemeester noteerde dit als een actiepunt voor hemzelf.
2. Daarnaast kwam in het gesprek aan de orde, eveneens een uitzoekpunt dat de burgemeester noteerde, dat er geen enkele mail van en naar wethouders is aangeleverd op basis van mijn artikel36-vragen, terwijl het college in het antwoord daarop stelt mijn vragen naar eer en geweten te hebben beantwoord. Ik stelde dat het onmogelijk is dat wethouders niet met dit dossier bezig zijn geweest en vroeg ook de mailboxen van de wethouders door te lichten op de criteria die ik in eerdere artikel36-verzoeken heb gesteld.
3. Ook hadden we het in het gesprek over de aanbesteding verkoop LTS, waarvan we hebben afgesproken dat ik zal nadenken over enige vervolgvragen.

Op 3 december, enkele dagen na het gesprek, liet ik de burgemeester per mail weten dat ik erop vertrouw dat er nu geen maanden overheen gaan voordat we de volgende stap kunnen zetten. En dat het jammer is dat we, door de korte tijd die op 30 november vrijgemaakt was, niet in een keer alles aan de orde konden stellen.

Bovendien heb ik mijn mail van 3 december vastgelegd dat wethouder [REDACTED] na confrontatie met de boodschap uit de Griekse teksten met zoveel woorden aangaf de inhoud niet te kunnen plaatsen en geen weet zei te hebben van de eerdere taxatie. Hij stelde dat zo'n soort verzoeken nooit door wethouders worden gedaan. Ook de getaxeerde waarde van circa 8 ton zegt hem helemaal niets.

In mijn mail van 3 december heb ik ook (nogmaals) gevraagd spoedig te willen horen van de actiepunten die jullie hebben genoteerd.

De burgemeester beantwoordde deze mail dezelfde dag en gaf aan dat het college zijn best doet om over de actiepunten op korte termijn te berichten. We zijn nu ruim 2 maanden na ons gesprek en ik heb geen enkele actielijst of reactie mogen ontvangen. Dat stelt me teleur.

De burgemeester gaf in zijn antwoord op 3 december ook aan dat sommige zaken erom vragen zorgvuldig uitgezocht te worden. Daarop heb ik je 8 december een bericht gestuurd om gerichter te kunnen zoeken, zie beneden. Het zijn documenten die ODE in eerdere artikel36-vragen heeft opgevraagd, maar die niet zijn aangeleverd. Ik heb aangetoond dat die documenten bestaan en concreet gevraagd die documenten toe te sturen. Ook dat is tot op heden niet gebeurd. Terwijl die documenten naar alle waarschijnlijkheid juist antwoorden geven.

Graag ontvang ik per omgaande en in elk geval binnen de tijd die voor beantwoording van artikel 36 vragen staat de volgende antwoorden.

- Een overzicht van de stand van zaken van het onderzoek en de daaruit voortvloeiende conclusies.
- De genoemde documenten en de actielijst.

Bij voorbaat dank. Ik vertrouw erop dat het college begrip heeft voor mijn standpunt en toon, mede gelet op de maanden die inmiddels weer verstreken zijn.

Met vriendelijke groet,

Hanneke Koene
ODE

Hieronder volgt de tekst van de e-mail van 8 december met daarin uitgebreid omschreven de informatie die we willen ontvangen

Tekst e-mail 8 december 2023:

Dag [REDACTED],

Het lijkt ons handig als jullie wat gericht kunnen zoeken naar documenten over de onderwerpen die we besproken hebben. Het zijn documenten die wij niet gekregen hebben, maar die volgens onze bronnen wel moeten bestaan. We zouden ze graag alsnog ontvangen. We hebben een lijst gemaakt, met bronvermelding hoe we tot deze documenten komen.

Fijn weekend

Hanneke

Bij geanonimiseerde namen graag organisaties, afdelingen en functies (voor medewerkers) / portefeuilles (voor wethouders) noemen.

Eerste taxatierapport

Bron: TR2*, P6. *Roulatie - Op verzoek van opdrachtgever is er een tweede taxatierapport uitgebracht met aangepaste bijzondere uitgangspunten.*

Er moet dus een eerste rapport zijn.

> Graag ontvangen we het eerste rapport.

Collegebespreking 19 mei 2020

Bron 2JUN. *Tijdens de collegevergadering van 19 mei 2020 is nader gesproken over de toekomst van de voormalige LTS-locatie (Pater Kustersweg 6). Een aantal ontwikkelingen overwegende is algehele conclusie getrokken dat vanuit het afhechten van een aantal risico's (financieel, veiligheid en bouwkundig) verkoop van de locatie de beste optie is.*

Bron 2JUN. *Zoals in de paragraaf "aanleiding" is weergegeven heeft een integrale afstemming in het college plaatsgevonden op 19 mei 2020.*

Bron 16JUN. *Naar aanleiding van de herontwikkeling van de voormalige LTS-locatie aan de Pater Kustersweg nr 6 te Cadier & Keer is in de collegevergadering van 19 mei 2020 besloten om het integrale collegevoorstel op te splitsen in een voorstel dat betrekking heeft op de gebiedsontwikkeling "Poort van het Heuvelland" en een voorstel dat betrekking heeft op sec de locatie-ontwikkeling aangaande Pater Kustersweg 6.*

> Graag ontvangen we alle voor deze bespreking aan het college aangeleverde stukken over LTS en Poort van Heuvelland. Graag ontvangen we het integrale collegevoorstel. En het verslag van deze vergadering.

NB: Geen vermelding op openbare besluitenlijst.

Collegebespreking 26 mei 2020

Bron: 2JUN. *Tijdens de Collegevergadering van 26 mei 2020 is consulterend gesproken over de toekomst van de voormalige LTS-locatie.*

> Graag ontvangen we de voor deze bespreking aan het college aangeleverde stukken over LTS. En het verslag van deze vergadering.

NB: Ook geen vermelding op openbare besluitenlijst.

Opdracht / -bevestiging taxatie rond 18 september 2020

Bron: TR2, P6: *Verklaringen van taxateurs inzake opdrachtverstrekking – Opdrachtdatum: vrijdag 18 september. Door taxateur is een opdrachtbevestiging verzonden aan opdrachtgever, welke door taxateur ondertekend door opdrachtgever retour is ontvangen.*

> Graag ontvangen we alle documenten en correspondentie omtrent die opdrachtverstrekking.

* Bronverwijzingen:

2JUN – Collegevoorstel & -besluit verkoop voormalig LTS-Gebouw, doc 451839, vergadering 2 juni 2020

16JUN - Collegevoorstel & -besluit st.v.z. Midenterras en ontwikkellocatie PvH, doc 451837, vergadering 16 juni 2020

TR2 - Taxatierapport met aangepaste uitgangspunten, doc 483808, 28 september 2020