

27 februari 2024

Geacht college,

In de raadsvergadering van 12 december jl. heeft ODE aangekondigd een Interpellatiedebat aan te zullen vragen.

Aanleiding: Postbox agendapunt 4 van de raadsvergadering 12/12/2023 categorie C14, brief van de tennisvereniging Eijsden (TVE) aan college en raad.
Hierin wordt het ruim 2 jaar durende proces beschreven vanaf de eerste contacten met de gemeente tot en met 17 november 2023 (datum brief) aangaande de plannen van tennisvereniging Eijsden (TVE) om padelbanen te realiseren.

Het interpellatiedebat werd in de raadsvergadering van 20 februari 2024 afgewezen met het verzoek eerst andere middelen te gebruiken zoals het stellen van Artikel 36 vragen.

Over de beschreven procesgang wenst ODE bij deze inlichtingen te verkrijgen via de onderstaande vragen aan de betrokken wethouders.

1.

Op 7 maart 2022 kreeg TvE van de portefeuillehouder Sport en Gezondheid groen licht om de mogelijkheden tot de realisering van padelbanen te onderzoeken.

Op 26 juni 2023, ruim een jaar later, kwam de wethouder na overleg tussen TvE en de gemeente - op locatie - wederom tot een positieve conclusie.

Was de wethouder toen op de hoogte van de onderzoeken rondom de gebiedsvisie Stationsomgeving?
Graag het antwoord toelichten.

2. Waarom benaderde het college het Huis voor de Sport voor een onderzoek? Waarom pas toen, terwijl de tennisvereniging in de vele overlegmaanden daarvoor reeds de cijfers voor de behoefte aan padelbanen had vergaard en gedeeld met het college? Hoe luidde uw onderzoeksvraag aan het Huis van de Sport precies? Hoe luidt de conclusie van het onderzoek? Wat zijn de kosten voor dit onderzoek?

3. Hoe verklaart de portefeuillehouder RO dat

- er geconstateerd was dat er geen extra parkeerplaatsen nodig waren vanwege voldoende parkeergelegenheid in de nabije omgeving en de plotselinge verplichting tot extra parkeerplaatsen op 13 september 2023?
- Dat TvE verzocht werd grondonderzoek te laten doen, maar op 13 september 2023 besloten werd negatief te reageren op de aangevraagde vergunning met als reden dat de grond niet in eigendom van de vereniging is?

3. Aan de portefeuillehouder Burgerparticipatie vragen wij waarom de vereniging pas op 31 januari 2024 een gesprek kreeg (ruim 3 maanden na het laatste contact op 24 oktober 2023)? Waarom duurde dit zo lang?

4. Welke lering trekt de portefeuillehouder Burgerparticipatie uit de geschetste procesgang door de Tennisvereniging Eijsden?

Gezien het vertrouwen van de raad in een prompte beantwoording van onze vragen verwachten wij die beantwoording binnen de tijd die voor Art.36 vragen staat, dus zeker voor 31 maart 2024.

Waarvoor dank.

Hanneke Koene
Maria Janssen-Rutten