

Bezoekadres:
Amerikaplein 1
6269 DA Margraten
Servicepunt:
Breusterhof 2
6245 EL Eijsden

Postadres:
Postbus 10
6269 ZG Margraten

tel.: 14043
of: +31 (0)43 458 8488
fax: +31 (0)43 458 8400
info@eijsden-margraten.nl
www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNG:
NL46BNGH0285148680
BIC: BNGHNL2C

Eijsden-Margraten: 27 maart 2024
Onderwerp: Beantwoording artikel 36 vragen PRO

Geachte [Redacted]

Onderstaand treft u aan de beantwoording van uw artikel 36 vragen over:

- aanvragen verblijfvoorzieningen nabij Natura2000 gebieden;
- landbouwbeleid;
- uitvoeringsprogramma Plattelands- en Vrijtijdseconomie Eijsden-Margraten 2024.

De vragen zijn puntsgewijs van een antwoord voorzien.

1. *In hoeverre is het gestelde in de motie "Rechten voor de natuur" meegenomen in de beoordeling van de voorliggende aanvragen voor nieuwe verblijfvoorzieningen, in o.a. [Redacted]*

De bescherming van de natuur in Nederland is geregeld via de Wet natuurbescherming, die specifiek soorten en gebieden beschermt. Plannen worden aan deze wet getoetst om ervoor te zorgen dat ze geen negatieve effecten hebben op de beschermde soorten en gebieden. Indien dit toch het geval is, dient er een ontheffing te worden aangevraagd bij de Provincie Limburg, die het bevoegd gezag is op dit gebied. Daarnaast worden plannen die niet passen in het Bestemmingsplan door de gemeentelijke adviescommissie Mergelland beoordeeld. De commissie bestaat uit een ecoloog, landschapsarchitect, dorpsbouwmeester en landbouwkundige. Deze beoordelen de landschappelijke kwaliteit en eventuele compensatie van de betreffende plannen. Het daar uit volgende advies wordt meegewogen in de besluitvorming.



Behandeld door :
Bijlage(n) : Geen
Documentkenmerk(en) :



Uw brief van :
Uw kenmerk :
Pagina : 1 van 4
Ons kenmerk : Z/24/195752/670798



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijssen
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maarland
.rijckholt
.scheuler
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

2. Wat is de weerslag daarvan in de beoordeling van deze beoordelingen?

Op basis van de motie is recent besloten om de effecten van een voorstel op te nemen in het format voor de collegestukken en ligt er een voorstel om het op te nemen in de raadsvoorstellen. Het effect van een initiatief op de natuur wordt hiermee in ieder voorstel meegewogen.

3. In hoeverre is bij de beoordeling van de aanvragen (zie 1) rekening gehouden met het cumulatieve effect van deze aanvragen in een relatief klein gebied, boven op eerdere besluiten voor uitbreiding/nieuwvestiging in bijvoorbeeld [REDACTED]

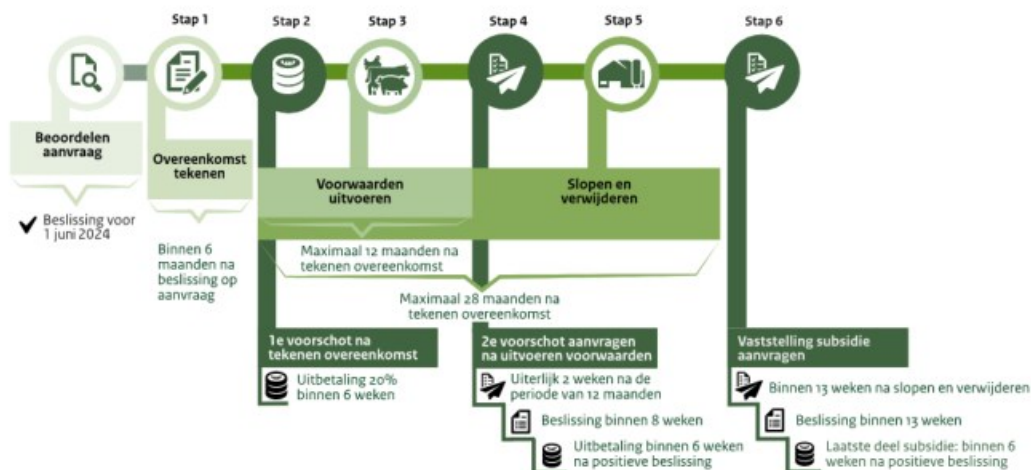
De diverse plannen zijn in het kader van de benodigde procedures ruimtelijk beoordeeld. Een overschrijding is hierbij niet geconstateerd. Dit is een beoordeling op planniveau per ontwikkeling, waarbij ten aanzien van verblijfsvoorzieningen ook naar de cumulatieve aspecten gekeken wordt.

4. Voor het plan [REDACTED]: Is uitkoop van het veebedrijf onder de piekbelastersregeling definitief?

Navraag bij de provincie Limburg heeft opgeleverd dat de LBV+ (Landelijke Beëindigingsregeling Veehouderijlocaties met piekbelasting) overeenkomst is ondertekend. De inhoud van de overeenkomst is ons niet bekend.

De bestemmingsplan procedure loopt, de planning is dat de wijziging van het bestemmingsplan in de raadsvergadering van mei aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

In onderstaand stroomschema zijn de vervolgstappen van het LBV+ proces zichtbaar. De aanvrager kan de overeenkomst terugdraaien, eventueel ontvangen subsidie dient dan terugbetaald te worden.





.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

5. *Indien deze niet definitief is, in hoeverre is de beoordeling van de voorliggende plannen van invloed op het al dan niet deelnemen aan de regeling?*

De opkoopregeling (LBV+) staat in feite los van de ontwikkeling van de camping. De LBV+ voorziet in compensatie van de stikstof (en fosfaat) rechten en sloop van de stallen. Vervolgens ontstaat er een nieuwe situatie waarbij de agrariër een camping wil ontwikkelen. Of de agrariër bij niet doorgaan van de campingontwikkeling de LBV+ opkoop regeling terugdraait is aan de eigenaar van [REDACTED].

6. [REDACTED] *Is rangschikking van het landgoed onder de Natuurschoonwet (1928) definitief?*

Daar zijn we niet van op de hoogte. De beoordeling van die aanvragen wordt uitgevoerd door de Belastingdienst.

7. *Indien niet, in hoeverre is die eventuele rangschikking van invloed op de gepresenteerde plannen?*

Dat is de verantwoordelijkheid van de eigenaar van [REDACTED].

8. *Waarom is het besluit over de "aanpak landbouwbeleid" aangehouden?*

Het college heeft, gezien de landelijke beleidsonzekerheden, het voorstel aangehouden met het verzoek om een duidelijke fasering in de planaanpak op te nemen. Vervolgens is een aangepast collegevoorstel ingediend en geaccordeerd, waarbij een fasering in de planaanpak is opgenomen en per fase een terugkoppelingsmoment is ingebouwd. Hierdoor kan worden geanticipeerd op nieuwe beleidsuitspraken vanuit het Rijk of de Provincie inzake de transitie van de landbouw.

9. *Wat is de huidige status van de "aanpak landbouwbeleid"?*

Op dit moment wordt er gewerkt aan de gefaseerde onderzoeksmethode (inventarisatiefase), waarbij we momenteel in fase 1 verkeren. In deze fase wordt de historische landbouwontwikkeling binnen de gemeente in beeld gebracht, tevens wordt er een kenschets gemaakt van Eijsden-Margraten. De scan van de agrarische bouwkavels worden hierin meegenomen. Aan het einde van deze fase zullen de resultaten opnieuw worden voorgelegd aan het college, en bij goedkeuring kan fase 2 worden opgestart.

10. *Wanneer wordt de raad hierover geïnformeerd?*

Op 8 maart is er een raadsinformatiebrief verzonden richting de raad.

