

ARTIKEL 36 VRAGEN VAN de FRACTIE ODE

Aan het college van E-M en de leden van de Gemeentelijke Adviescommissie Mergelland

Onderwerp: Jaarverslag 2024 Gemeentelijke Adviescommissie Mergelland. (GAM)
Postbox RV 27-5-2025 RIB A14 en 14a

21 augustus 2025

Geacht college, geachte leden van de GAM,

Wij concluderen uit de RIB dat een belangrijke taak is toebedeeld aan de gemeentelijke Adviescommissie Mergelland, waartoe ook de gemeente Eijsden-Margraten behoort. Vanwege het belang van de GAM voor de toekomst van ons landschap en onze monumenten stellen wij vragen naar aanleiding van de ontvangen brief. Wij verwachten dat wij binnen de voor Art.36 vragen gestelde termijn uw antwoord zullen ontvangen.

Alvast bedankt daarvoor.

Maria Janssen-Rutten,
Namens de fractie ODE

Voor de duidelijkheid houden wij de paginavolgorde aan.

1. Pag.3 Is de Dorpsbouwmeester ook lid van de GAM? Wat is het verschil met deze taak en de taak die hij / u voorheen vervulde?
2. Allemaal heren, zo lezen wij. De vrouwelijke inbreng wordt node gemist, lijkt ons. Geen vrouwelijke deskundige benaderd? Graag een toelichting bij uw antwoord.
3. Pag.5 Openbare zittingen, waar alleen de belanghebbenden aanwezig zijn. Zelden andere geïnteresseerden. Waarom worden de zittingen niet gepubliceerd via Riestepot, Etalage, website, zoals dit wel in Gulpen-Wittern gebeurt?
4. Pag.6 Bedrijfsunits (34!) Emmastraat Eijsden. Wie is daarvan de initiatiefnemer? Is de GAM vanaf het begin betrokken geweest bij dit initiatief? Hoe?
5. Kan de GAM ook adviseren over hoeveelheden, grootte bouwmassa, etc. voor bepaalde plek?
6. Pag.8 Terechte constatering t.a.v. wat er van de boerderij bij kasteel Oost geworden is. Ook de inwoners delen deze constatering, zo vernamen wij. Het college legde echter de adviezen van de GAM naast zich neer. Hoe gaat de GAM hiermee om?
7. Pag.8 Kan de GAM ook gemeentelijke monumenten aanwijzen? Hoe zorgt de GAM ervoor dat hier ook naar gehandeld wordt?
8. Pag.9 De GAM toetst wat wordt voorgelegd. Wordt niet uit eigen initiatief geadviseerd?
9. Pag.10 Illegale plannen die onherstelbare schade aanrichten. Daarvan liggen 3 van de 4 in de gemeente Eijsden-Margraten, zo concludeert de GAM. Wordt dit geweten aan onkunde van college/organisatie? Of aan onwil om het juiste te doen? Graag een toelichting bij uw antwoord.
10. Pag.10 en verder. Landschap. Goed te lezen dat er - vanaf nu?- een integrale aanpak wordt gevolgd. Dit ligt ook in de lijn van de Regiodeal, waar behoud van het mooie landschap in Zuid-Limburg 1 van de 4 speerpunten is. Hoe gaat de GAM hierop toezien? Welke ruimte krijgt zij van het college?
11. Pag.12 De tekst hier gaat alleen over E-M. Waarom? Waarom ontvangen wij als raad niet ook de terugkoppelingen van de andere bij de GAM aangesloten gemeenten? Of gaat dit nog gebeuren?
12. pag.12 Gaat de GAM ook projecten bezoeken? Wanneer wel? Wanneer niet? Wij krijgen het idee dat dit niet altijd gebeurt, terwijl een locatiebezoek immers altijd een toegevoegde waarde heeft.

13. Pag.12 [REDACTED] is geen landschapsdeskundige. Toch is hij voorzitter van de GAM.
Waarom?