

Bezoekadres:
Amerikaplein 1
6269 DA Margraten
Servicepunt:
Breusterhof 2
6245 EL Eijsden

Postadres:
Postbus 10
6269 ZG Margraten

tel.: 14043
of: +31 (0)43 458 8488
fax: +31 (0)43 458 8400
info@eijsden-margraten.nl
www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNG:
NL46BNGH0285148680
BIC: BNGHNL2C



Eijsden-Margraten: 29 januari 2026
Onderwerp: Art. 36 vragen - Evenementenregels (CDA)

Geachte heer Duits,

Naar aanleiding van uw artikel 36-vragen inzake de nieuwe evenementenregels per 1 januari 2026, kan ik u als volgt berichten. Ik heb uw vragen herhaald en in cursief mijn antwoorden bij de vragen geformuleerd.

1. Welke categorieën verenigingen werden vertegenwoordigd door de 10 verenigingen waar u op maandag 15 december mee heeft gesproken?

Op maandag 15 december 2025 is gesproken met in totaal tien organisatoren van uiteenlopende evenementen. Deze groep is bewust samengesteld om een zo breed mogelijke afspiegeling van de diverse evenementen in onze gemeente te vertegenwoordigen.

De vertegenwoordiging bestond uit onder meer:

- Carnavalsverenigingen (uit zowel grotere als kleinere dorpskernen);
- Organisatoren van evenementen vanuit de jeugd;
- Organisatoren van sportevenementen (kleinschalig & grootschalig);
- Organisatoren van kermisfeesten;
- Organisatoren van dorpsfeesten/straatfeesten;
- Organisatoren van markten;
- Organisator van een grootschalig evenement met verhoogd veiligheidsrisico.

Om een goed, inhoudelijk, gesprek mogelijk te maken is bewust besloten om niet meer dan tien personen uit te nodigen. Daarnaast is tijdens de informatieavond (27-11-2025), waar meer dan zestig aanwezigen aanwezig waren, eveneens waardevolle informatie opgehaald. Deze input is meegenomen in de uiteindelijke wijziging van de regels. Ook is aangegeven dat de gemeente altijd bereid is tot een nader gesprek.

2. Hoe zijn deze tien verenigingen geselecteerd?

Bij de selectie van de genodigden is gekeken naar een representatieve afspiegeling van de diverse evenementen onze gemeente. Zoals bij vraag 1 aangegeven, is ervoor gezorgd dat de meest voorkomende typen evenementen vertegenwoordigd waren.





.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Daarnaast is rekening gehouden met:

- **Geografische spreiding:** organisatoren uit verschillende dorpskernen;
- **Diversiteit in ervaring:** een mix van jongere/nieuwere en oudere/meer ervaren organisatoren;
- **Mate van betrokkenheid:** zowel organisatoren die actief zijn bij meerdere evenementen/verenigingen als organisatoren die zich bezighouden met één specifiek evenement of één vereniging.
- **Organisatievorm:** het merendeel van de genodigden waren vrijwillige organisatoren, geen professionele evenementenbureaus, wat aansluit bij de situatie in onze gemeente.

3. **Het lichtere glasverbod (geen verbod bij gratis drank) wordt over twee jaar geëvalueerd. Op grond waarvan gaat u dan evalueren? Wat zijn de criteria? Incidenten waren er immers nu ook al niet. Wat is hierover met de verenigingen afgesproken?**

Door de wijziging, die juridisch is vastgesteld op 6 januari 2026, wordt onderscheid gemaakt in het verbod op glaswerk:

- **Evenementenlocaties met drankverkoop:** op locaties waar drankverkoop plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een bar) blijft glaswerk verboden.
- **Evenementen zonder drankverkoop:** bij bepaalde evenementen zijn er locaties of routes waar geen drankverkoop plaatsvindt, zoals bij reidansen, paol houwe (waar inwoners enkele drankjes kosteloos aanbieden) of carnavalsoptochten (waar deelnemers zelf drank meenemen). Voor deze evenementen geldt thans géén verbod, maar er wordt dringend geadviseerd om geen glaswerk te gebruiken.

Deze regeling geldt als proef voor twee jaar. In deze periode vindt evaluatie plaats, waarbij organisatoren en verenigingen worden betrokken.

De evaluatie wordt niet beperkt tot vooraf vastgestelde criteria, om ruimte te houden voor alle relevante aandachtspunten (zowel vanuit organisatoren als vanuit de gemeente). Men kan immers niet nu met zekerheid weten hoe de situatie zich de komende jaren ontwikkelt. Het gaat dus niet uitsluitend om incidenten, of het ontbreken daarvan.

Voorbeelden van mogelijke evaluatiepunten zijn:

- De hoeveelheid glaswerk die achterblijft op locaties na evenementen zonder drankverkoop;
- De hoeveelheid rommel die achterblijft na evenementen in zijn algemeen;
- De mate waarin het dringende advies om geen glas te gebruiken bij bijv. carnavalsoptochten wordt opgevolgd;
- Ervaringen van organisatoren met de uitvoerbaarheid van de regels;
- Eventuele veiligheids- of praktische knelpunten die zich voordoen.

Met de verenigingen is afgesproken dat we gedurende deze proefperiode in gesprek blijven over de uitvoerbaarheid en noodzaak van de regels. Sommige verenigingen hebben aangegeven het advies om geen glas te gebruiken bij bijv. carnavalsoptochten te willen overnemen. Ze willen zelf het goede voorbeeld geven. Ook dergelijke ervaringen worden vanzelfsprekend meegenomen in de evaluatie.



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maerland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

4. **Waarom wordt er gekozen om onderscheid te maken op het gebied van wel of geen verkoop van consumpties en niet op de grootte van het evenement of een binnen-evenement vs. een buitenevenement? Een evenement waar drank wordt verkocht aan circa 50 aanwezigen heeft namelijk een veel kleiner risico dan een evenement waar aan 200 aanwezigen drank gratis wordt uitgedeeld.**

De keuze om onderscheid te maken tussen evenementen met en zonder drankverkoop is onder andere gebaseerd op het inhoudelijke gesprek met de verenigingen. Organisatoren waren het er unaniem over eens dat een glasverbod bij evenementen zonder verkoop op dit moment niet goed uitvoerbaar is, mede omdat inwoners volgens hen nog te gewend zijn zelf glaswerk mee te nemen.

Over andere criteria, zoals het aantal aanwezigen of het onderscheid tussen binnen- en buitenevenementen, is eveneens gesproken. Een deel van de organisatoren vond dergelijke criteria werkbaar, maar de meerderheid gaf met diverse argumenten aan dat dit juist averechts zou werken. De algemene tendens was dat evenementen met drankverkoop relatief eenvoudig kunnen overstappen op alternatieven voor glaswerk, zonder extra kosten of inspanning.

Daarnaast heeft de politie, als adviseur op het gebied van veiligheid, duidelijk aangegeven dat er geen onderscheid wordt gemaakt in het advies tegen glaswerk. Ongeacht het aantal personen, locatie of type evenement, wordt glaswerk afgeraden vanwege de bekende risico's. Volgens de specialisten zijn deze risico's ook bij kleinere evenementen niet laag genoeg om uitzonderingen te rechtvaardigen.

Verder geldt dat er slechts een zeer klein aantal evenementen is met minder dan 50 aanwezigen. Juist op deze kleine schaal is het overigens eenvoudig om van glaswerk af te stappen en blik of plastic alternatieven aan te bieden. Een dergelijk onderscheid zou dus in de praktijk nauwelijks effect hebben. Het verschil tussen binnen- en buitenevenementen is daarnaast lastig te definiëren: een tent geldt als binnenlocatie, maar zodra de zijanten worden geopend, is het feitelijk een overkapping en dus buitenlocatie. Dergelijk onderscheid zou juist verwarrend werken. Ook op risicogebied bestaat er geen relevant verschil tussen deze situaties.

5. **Wanneer wordt de nieuwe tekst van de regeling gepubliceerd? Worden de verenigingen hierover actief geïnformeerd?**

De nieuwe tekst is al gepubliceerd op onze website vanaf de eerste week januari. De informatieve pagina's van de website zijn eveneens al aangepast en de volledige (vastgestelde, juridische) tekst is te downloaden op de website. Zie: <https://www.eijsden-margraten.nl/nl/Inwoners-overzicht/Vergunningen/Evenementen/Algemene-regels-voor-evenementen.html>.

Daarnaast is eind december over de wijzigingen gecommuniceerd via de Etalage en de gemeentelijke nieuwskanalen (zoals de website). De deelnemers van de sessie op 15 december 2025, zijn hierover ook persoonlijk geïnformeerd.

Als men op de website een melding indient of vergunning aanvraagt voor een evenement, wordt hierbij ook nogmaals gewezen naar de algemene regels. Ook verstuurt de gemeente de regels bij elke melding of vergunning, om misverstanden te voorkomen.



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

6. Kunt u inmiddels de vragenlijst voor een evenementenmelding met ons delen nu de nieuwe regels in werking zijn getreden? Zo ja, graag ontvangen wij de vragenlijst. Zo nee, wanneer wordt deze beschikbaar?

De vragenlijst is inmiddels beschikbaar en onderdeel van het nieuwe systeem 'Eventloket'. De eerste reacties, o.a. van carnavalsverenigingen die meldingen hebben ingediend, zijn positief.

Het is een digitaal systeem en géén los bestand met een vragenlijst.

Dit zijn de vragen die voor een evenementenmelding gesteld worden:

1. Naam van het evenement (open vraag);
2. Korte omschrijving van het evenement (open vraag);
3. Soort evenement (keuzelijst);
4. Locatie evenement (meerkeuze: binnen, buiten en/of route);
Vervolgens geeft men het adres van locatie door of tekent men de route of buitenlocatie in op een kaart.
5. Start- en einddatum en tijden van het evenement (open vraag);
6. Op- en afbouwactiviteiten (vier ja-nee vragen);
7. Vergunningplichtig scan (acht ja-nee vragen die vaststellen of het melding of vergunning is);
Deze vragen worden waarschijnlijk nog verder ingekort, hierover zijn we in contact met de veiligheidsregio.
8. Informatieve notities, geen inhoudelijke vragen (informatie over waar men een alcoholaanvraag moet indienen, informatie over brandveiligheidseisen van de brandweer);
9. Eventuele bijlage(n) bijvoegen;
10. Contactgegevens van aanvrager (gekoppeld aan account dus vooraf ingevulde gegevens);

De vragen zijn opgesteld samen met alle gemeenten uit onze veiligheidsregio. Door dit systeem met de gemeenten uit de regio samen te ontwikkelen, is het voor evenementen die door diverse gemeenten komen (bijv. een wandeltocht) mogelijk om met één aanvraag of melding, direct voor alle gemeenten te volstaan. Dit vermindert de regeldruk sterk voor deze evenementen.

7. Wordt de tekst over processiebogen (benoemen van de minimale afmetingen) verduidelijkt in de nieuwe evenementenregels? Dit heeft door onhandige communicatie vanuit de gemeente voor veel commotie gezorgd.

Ja, ter verduidelijking zijn in de nieuwe evenementenregels duidelijkere bepalingen opgenomen over de 'overige toestemmingen' in artikel 16. Voor processiebogen wordt nu nog meer expliciet benoemd dat deze slechts in sommige gevallen vergunningplichtig zijn. Daarbij wordt verwezen naar het betreffende artikel in de Algemene verordening, waaruit dit blijkt.

Belangrijk om te benadrukken is dat deze regels inhoudelijk niet zijn gewijzigd: er is nooit een nieuwe vergunningplicht voor processiebogen ingevoerd. De gemeente heeft hierover ook gecommuniceerd volgens de vaste werkwijzen. Helaas is gebleken dat bepaalde informatie door inwoners anders is geïnterpreteerd, waardoor een onjuist beeld is ontstaan op sociale media en in de pers. Om dit te corrigeren heeft de gemeente destijds direct:

- *Persberichten verstuurd met verhelderende informatie (die helaas niet altijd direct zijn overgenomen);*
- *Direct contact gezocht met enkele verenigingen die berichten op sociale media plaatsten, om de situatie uit te leggen, helaas zonder het resultaat dat ze hun bericht online wijzigden.*



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maerland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

8. Hoe kijkt u terug op de communicatie rondom de nieuwe evenementenregels en de door deze communicatie ontstane commotie? Voorbeeld hierbij is dat regels als nieuw werden gepresenteerd, terwijl later in uw beantwoording op onze schriftelijke vragen bleek dat veel regels niet nieuw waren?

De regels zijn inderdaad niet volledig nieuw, maar een wijziging van bestaande regels. De titel van het eerste nieuwsbericht op onze website luidde echter 'nieuwe regels'. Daarmee werd bedoeld op de vernieuwde regels die onderdeel zijn van de wijziging.

Voor organisatoren van evenementen is doorgaans bekend dat er al regels gelden, omdat deze bij elke melding worden meegestuurd. Inwoners die zelf niet actief betrokken zijn bij evenementen hebben die kennis vaak niet, waardoor een verkeerd beeld is ontstaan.

De gemeente betreurt het dat deze communicatie tot commotie heeft geleid en zal hier in de toekomst zorgvuldiger op letten, zodat de boodschap duidelijker wordt geformuleerd.

9. Enkele organisatoren moeten, vanwege het ontbreken van een horecavoorziening in de betreffende kern, al veel extra organisatorisch werk op zich nemen en worden nu geconfronteerd met extra regels zoals regels rondom podia, tenten, constructieberekeningen, opruimtijden, EHBO, beveiliging en communicatie richting omwonenden. Kunt u in uw beantwoording breder kijken dan enkel het glasverbod?

In feite verandert er door de nieuwe regels niets aan deze verplichtingen. Wanneer een activiteit buiten een horecavoorziening wordt georganiseerd, is dit altijd al een evenement geweest en golden daarvoor regels. De bepalingen rondom podia, tenten en constructieberekeningen zijn grotendeels landelijk vastgelegd en blijven ongewijzigd.

Het gebruik van plastic bekertjes in plaats van glaswerk is bovendien geen extra organisatorische last, maar slechts een andere werkwijze. De meeste verhuurders van glaswerk bieden voor soortgelijke tarieven ook plastic alternatieven aan, waardoor er geen sprake is van extra kosten of handelingen.

De verplichting om omwonenden te informeren is logisch: er vindt een activiteit plaats die normaal niet op die locatie plaatsvindt. Het verspreiden van een korte brief bij direct omwonenden is een beperkte inspanning, maar voorkomt verrassingen en mogelijke klachten. Het is immers anders dan een activiteit in een reguliere zaal, waar omwonenden op de hoogte zijn dat er een horecazaak ligt.

Voor EHBO en beveiliging wordt per situatie beoordeeld wat nodig is. Bij kleinschalige activiteiten is bijvoorbeeld beveiliging doorgaans geen vereiste. De meeste dorpsactiviteiten, zoals in gymzalen, vallen onder 'meldingen' en zijn dus geen vergunningplichtige evenementen met complexe veiligheidsplannen of gedetailleerde situatietekeningen.



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maerland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

10. Wanneer worden de aangepaste regels, welke zijn toegezegd in de beantwoording op onze vragen en nogmaals zijn toegezegd tijdens de raadsvergadering van 16 december, juridisch vastgesteld?

Deze zijn op 6 januari 2026 formeel vastgesteld. Zoals aangegeven zijn ze diezelfde dag geplaatst op onze gemeentelijke website. De formele publicatie via overheid.nl volgde de week erna, dat had te maken met het werkproces bij de externe partij die deze publicatie verzorgt. Organisatoren ontvangen bovendien bij hun melding of vergunning altijd een (digitale) kopie van de geldende regels, zodat hier géén onduidelijkheid over kan ontstaan.

De regels zijn volledigheidshalve ook bij deze brief bijgevoegd.

11. Wat is de status van de toezeggingen die u op 16 december aan de gemeenteraad en op 15 december aan 10 verenigingen hebt gedaan, nu deze wijzigingen nog niet juridisch zijn vastgesteld?

De gewijzigde regels zijn inmiddels vastgesteld, de regels zijn dus gewoon van kracht. De regels zijn volledigheidshalve ook bij deze beantwoording bijgevoegd.

12. Klopt het dat, zo lang de aanpassingen juridisch nog niet zijn toegezegd, deze nog niet geldig zijn en daarmee dus wijzigingen als een algeheel glasverbod bij evenementen, zoals in de oorspronkelijke regelwijziging was opgenomen, inmiddels inwerking is getreden?

De gewijzigde regels zijn inmiddels vastgesteld, de regels zijn dus gewoon van kracht. De regels zijn volledigheidshalve ook bij deze beantwoording bijgevoegd.

In de dagen 1 tot en met 6 januari 2026, golden juridisch gezien nog de oude regels met bijvoorbeeld het totale glaswerkverbod. Gedurende deze dagen vonden géén evenementen plaats in onze gemeente, waardoor het vaststellen op 6 januari 2026 geen verdere juridische impact heeft gehad.

13. Waarom heeft u zo een haast om de nieuwe evenementenregels op 1 januari 2026 te laten ingaan, terwijl u 3 dagen voor de kerstvakantie nog wijzigingen doorvoert in de nieuwe regels?

De reden om enige snelheid te zetten achter de wijzigingen was in het belang van alle organisatoren. De eerder vastgestelde regels waren immers strikter, bijvoorbeeld met een volledig glaswerkverbod. Totdat een formele wijziging was doorgevoerd, bleven de eerdere set regels juridisch van kracht. Het was daarom belangrijk om de besproken aanpassingen zo snel mogelijk vast te stellen, zodat organisatoren niet onnodig aan strengere regels gebonden waren.

De wijzigingen zijn echter niet overhaast tot stand gekomen. Gedurende de maanden november en december is overleg gevoerd met diverse belanghebbenden, waaronder organisatoren en hulpdiensten. Toen duidelijk was welke aanpassingen konden worden doorgevoerd, is ervoor gekozen om deze eerst te communiceren en vervolgens zo snel mogelijk juridisch vast te leggen. Zo waren de belanghebbenden in elk geval tijdig op de hoogte.



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

14. Waarom heeft u er niet voor gekozen de nieuwe regels (inclusief aanpassingen welke pas 2 weken voor de daadwerkelijke inwerkingtreding bekend werden gemaakt aan de gemeenteraad en pas 2 dagen voor de inwerkingtreding werden gepubliceerd zonder dat deze juridisch zijn vastgesteld) later in te laten gaan, zoals op 1 maart 2026 of 1 april 2026?

De eigenlijke set regels zijn al in november 2025 bekendgemaakt, onder andere via een Raadsinformatiebrief die op 6 november 2025 met de gemeenteraad is gedeeld.

Daarnaast vinden er in januari weinig evenementen plaats. De evenementen die plaatsvinden in deze maand, zijn telefonisch al eerder geïnformeerd over de aanstaande wijzigingen. Geen zorgen zijn door deze organisatoren geuit over de haalbaarheid of uitvoerbaarheid van de gewijzigde regels. Voor de evenementen in latere maanden was al ruim drie maanden vooraf duidelijk welke regels zouden gelden.

De laatste wijziging, het onderscheid in het glasverbod, heeft vooral impact op carnavalsoptochten. Deze wijziging sluit echter aan bij de wens van carnavalsverenigingen zelf. Het zou niet logisch zijn om de gehele set regels uit te stellen tot 1 maart of later, terwijl we juist de wijzigingen invoeren waar deze verenigingen om hebben gevraagd.

Daarom heb ik geen reden gezien waarom de inwerkingtreding verder opgeschoven had moeten worden.

Naast deze beantwoording informeer ik u graag over een gesprek dat op 7 januari plaatsvond met gedeputeerde [REDACTED], in haar rol als coördinerend portefeuillehouder 'vermindering regeldruk'. Naar aanleiding van de aangepaste regels voor evenementen in onze gemeente is met de provincie gesproken over de mogelijkheden om de regeldruk verder te beperken. Daarbij is ook stilgestaan bij de landelijke wet- en regelgeving en richtlijnen van hulpdiensten, die onze ruimte deels beperken.

Gememoreerd is dat onze gemeente bewust een zeer hoge grens voor vergunningplicht hanteert, waardoor circa 70% van de evenementen slechts meldingsplichtig is. Daarmee zijn wij binnen Limburg en daarbuiten uitzonderlijk ruimhartig. Dit is mogelijk dankzij de algemene regels die wij toepassen. Het voorkomt dat veel organisatoren een heel vergunningentrajec moeten doorlopen, met alle vereiste planvorming daaraan voorafgaand.



Op uitnodiging van de gedeputeerde zal onze gemeente ambtelijk deelnemen aan een provinciale werkgroep over het verminderen van regeldruk bij evenementen, waar wij onze ervaringen kunnen inbrengen en met belanghebbenden uit de bredere evenementenwereld in contact blijven. Daarnaast zal de gemeente uiteraard voortdurend in gesprek blijven met de organisatoren in onze eigen gemeente.

Hoogachtend,

De burgemeester van Eijsden-Margraten,



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maerland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN