

Bezoekadres:
Amerikaplein 1
6269 DA Margraten
Servicepunt:
Breusterhof 8
6245 EL Eijsden

Postadres:
Postbus 10
6269 ZG Margraten

tel.: 14043
of: +31 (0)43 458 8488
fax: +31 (0)43 458 8400
info@eijsden-margraten.nl
www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNG:
NL46BNGH0285148680
BIC: BNGHNL2G

Eijsden-Margraten: 10 december 2025

Onderwerp: Uitspraak rechtbank inzake de civiele procedure na vooronderzoek schending Gedragscode

Geachte raadsleden,

Met mijn brief van 8 oktober 2024 heb ik u geïnformeerd over de afronding van het vooronderzoek naar een mogelijke schending van het bepaalde in de Gedragscode door het (voormalig) raadslid [REDACTED]. Dat vooronderzoek startte ik naar aanleiding van de door uw raad aangenomen motie van treurnis van 20 februari 2024. In verband met dit alles is [REDACTED] een gerechtelijke procedure tegen de gemeente begonnen. Met deze brief informeer ik u over de uitkomst van deze procedure.

Achtergrond

De directe aanleiding voor de motie van treurnis was een bericht van [REDACTED] op Facebook. In het bericht werd, vanwege een bordje bij een fietspad waarop een wethouder van de gemeente staat genoemd, een koppeling gemaakt tussen het handelen van de betreffende wethouder en verkeersdoden elders de gemeente; ook werd de wethouder zelfverheerlijking verweten. Met de motie heeft uw raad zijn afkeur over dit bericht uitgesproken, en mij verzocht om te onderzoeken of sprake was van een schending van het bepaalde in de Gedragscode. Na een vooronderzoek te hebben doorlopen, heb ik geconcludeerd dat het handelen van [REDACTED] een persoonlijke aanval op de desbetreffende wethouder was, en dat daarmee de gedragscode integriteit door haar is geschonden.

In de procedure vorderde [REDACTED] een verklaring voor recht van de kantonrechter dat de gemeente onrechtmatig heeft gehandeld rond de motie van treurnis en het verrichte vooronderzoek. Ook vorderde zij dat de gemeente een rectificatie zou publiceren en een schadevergoeding zou betalen.

De gemeente handelde zorgvuldig rond de motie en het vooronderzoek

In zijn vonnis van 12 november 2025 heeft de kantonrechter geoordeeld dat van onrechtmatig handelen door de gemeente geen sprake is geweest. De kantonrechter overwoog onder meer dat [REDACTED] met het Facebook-bericht een fatsoensnorm heeft geschonden. Reeds om die reden, zo concludeerde hij, bestond er voldoende aanleiding voor de motie van 20 februari 2024. De stelling dat niet duidelijk was op welke feiten uw raad zich in de motie heeft gebaseerd, is in het vonnis verworpen.



Behandeld door : H. [REDACTED]
Bijlage(n) : 1
Documentkenmerk(en) : 985533



Uw brief van :
Uw kenmerk :
Pagina : 1 van 3
Ons kenmerk : Z/25/263504/983396



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

De kantonrechter is bovendien tot de vaststelling gekomen dat zorgvuldig is gehandeld bij de behandeling van de betreffende motie, zowel door uw raad als mijzelf. In dit verband heeft de kantonrechter bij zijn beoordeling betrokken dat juist [REDACTED] in eerste instantie de openbaarheid heeft gezocht; met het plaatsen van een bericht op Facebook (sociale media) wordt immers beoogd dat dit wijd wordt verspreid.

Dat ook de beoordeling van dit handelen mede in de openbaarheid heeft plaatsgevonden, namelijk in een raadsvergadering, is daarvan niet los te zien. Hoewel de procedure op grond van de Gedragscode eigenlijk zou moeten beginnen met een melding bij de griffier, overweegt de kantonrechter verder dat een vooronderzoek de meest aangewezen weg was om opvolging te geven aan de motie. Ten aanzien van het vooronderzoek zelf concludeert de kantonrechter dat dit zonder meer zorgvuldig is uitgevoerd. De gang van zaken is in lijn met de procedurele voorschriften uit de Gedragscode, en de gemeente heeft steeds de vereiste vertrouwelijkheid in acht genomen.

[REDACTED] schond de Gedragscode

Inhoudelijk onderschrijft de kantonrechter de uitkomst van het vooronderzoek. Hij stelt vast dat sprake is geweest van een persoonlijke aanval op een met naam genoemde wethouder, en wel in zeer ernstige zin, namelijk dat ten onrechte een koppeling is gesuggereerd tussen de wethouder en verkeersdoden en hem eveneens ten onrechte zelfverheerlijking is verweten. In de Gedragscode is bepaald dat raadsleden zich moeten onthouden van persoonlijke aanvallen op bestuurders. Ook in zoverre concludeert de kantonrechter aldus dat de gemeente juist heeft gehandeld.

In dit verband heeft de kantonrechter – ten overvloede – nog overwogen dat het bericht ook los van de Gedragscode de grenzen van het toelaatbare overschreed. Het recht van de wethouder op bescherming van eer en goede naam heeft hier, zo luidt het oordeel, te prevaleren boven het recht van een raadslid op vrijheid van meningsuiting. Daarbij merkt de kantonrechter op dat de motie niet betekent dat [REDACTED] de mond wordt gesnoerd; het betreft een publieke tik op de vingers, zonder enige verdere sanctie.

Conclusie

Op basis van al het voorgaande heeft de kantonrechter geconcludeerd dat geen sprake is geweest van onrechtmatig handelen van de gemeente. Gelet daarop bestaat er ook geen aanleiding voor de gevraagde rectificatie. Evenmin is een schadevergoeding op zijn plaats; in dat verband benadrukt de kantonrechter dat, nog los van het ontbreken van onrechtmatig handelen door de gemeente, ook niet is aangetoond dat [REDACTED] enige schade zou hebben geleden. Dit betekent dat in het vonnis alle vorderingen zijn afgewezen.

Tegen de uitspraak kunnen beide partijen hoger beroep instellen bij het gerechtshof. De termijn hiervoor bedraagt drie maanden. Omdat de vorderingen van [REDACTED] zijn afgewezen, bestaat er voor de gemeente geen aanleiding om hoger beroep in te stellen. Na verloop van de termijn zal ik u informeren of door [REDACTED] al dan niet hoger beroep is ingesteld.



Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De burgemeester van Eijsden-Margraten,



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN