

Eijsden-Margraten: 3 december 2025

Onderwerp: Raadsinformatiebrief casus afvalverbrandingscentrale Lixhe

Bezoekadres:
Amerikaplein 1
6269 DA Margraten

Servicepunt:
Breusterhof 2
6245 EL Eijsden

Postadres:
Postbus 10
6269 ZG Margraten

tel.: 14043
of: +31 (0)43 458 8488
fax: +31 (0)43 458 8400
info@eijsden-margraten.nl
www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNG:
NL46BNGH0285148680
BIC: BNGHNL2G

Geachte raadsleden,

Gezien de actualiteit rondom grensoverschrijdende milieubelastende activiteiten en het feit dat wij de gezonde leefomgeving in onze gemeente willen blijven beschermen heeft het college besloten om u te informeren over het langdurige proces tegen de afvalverbrandingscentrale te Lixhe.

Daarnaast worden er klachten over stof- en stankoverlast ontvangen door de bewoners van Eijsden, veroorzaakt door industrie welke gelegen is in het Waals Gewest van België. De regio is gelegen in het zuidelijk Maasdal wat ook als corridor fungeert voor veel (vracht)verkeer over het water, de weg en via de lucht.

Met de komst van een biomassacentrale in Lixhe, door middel van een verleende omgevingsvergunning, is te verwachten dat de stof- en stankoverlast alleen maar zal toenemen, gezien het feit dat de afstand van deze centrale tot de kern van Eijsden slechts 1,6 km bedraagt.

Gezien het gemeenschappelijk belang, de langdurige procedures en de complexiteit van de voorliggende casus vindt het college het belangrijk om u over het lopende proces te informeren.

Aanleiding

Op 05 mei 2020 is de gemeente Eijsden-Margraten door Service public de Wallonie - Environnement (de Waalse overheid) op de hoogte gesteld over het plan voor een nieuwe omgevingsvergunning voor een afvalverbrandingscentrale. Hierbij waren wij in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken tegen de voorgenomen bouw en exploitatie van een thermische energiecentrale voor biomassa (afval B-hout gestookt) door Belgian Eco Energy NV op de CBR-locatie in Lixhe. Deze installatie zou bestaan uit twee warmtekrachtkoppelingseenheden, namelijk één voor houtafval en één voor aardgas.

Op 01 oktober 2021 hebben wij een zienswijze ingediend, samen met de gemeente Maastricht, tegen de voorgenomen ontwikkeling.



Behandeld door : 
Bijlage(n) : Geen
Documentkenmerk(en) :



Uw brief van :
Uw kenmerk :
Pagina : 1 van 4
Ons kenmerk : Z/20/119659/985485



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Ondanks de zienswijzen is op 17 januari 2022 door de gemeente Visé een omgevingsvergunning verleend voor de oprichting en exploitatie van een warmtekrachtkoppelingseenheid voor het verstoken van houtafval met een nominaal vermogen van 10 MW. Deze warmtekrachtkoppelingseenheid wordt ook voorzien van de toevoeging van aardgasmotoren met een nominaal vermogen van 9 MW. Deze zullen werken tijdens de piekuren, d.w.z. 4.000 tot 5.000 uur/jaar.

Tegen deze omgevingsvergunning is op 07 februari 2022 beroep aangetekend door meerdere Belgische- en Nederlandse gemeenten en belanghebbenden, waaronder de gemeente Riemst (Vlaanderen), de gemeenten Maastricht en Eijsden-Margraten en de Provincie Limburg. Genoemde gemeenten en de Provincie hebben gezamenlijk een Belgische advocaat aangesteld voor deze procedure.

De gemeente Riemst was geïnteresseerd in een regeling waarbij het beroep zou worden ingetrokken mits een harde garantie afgegeven wordt dat er geen houtafval als brandstof zal worden gebruikt, ook niet in de toekomst. De advocaat heeft benadrukt dat deze garantie zowel door de exploitant (Bee Green Wallonia) als door de eigenaar van de installatie moet worden gegeven, om ervoor te zorgen dat er in de toekomst geen houtverbranding op de site kan plaatsvinden, zelfs niet als de exploitant zou wisselen.

De gemeenten Eijsden-Margraten en Maastricht en de Provincie Limburg hadden ingestemd om het voorgenoemde voorstel in overweging te nemen

Stand van zaken tot brief aan ambassadeur

Op 06 december 2024 heeft onze advocaat echter het volgende aangegeven: de vergunninghouder ziet af van verdere onderhandelingen over het voorgelegde voorstel, omdat andere beroepspartijen, die verzoeken tot nietigverklaring hebben ingediend, geen interesse tonen in een akkoord. Bee Green (de exploitant) ziet dan ook het nut niet in van verdere onderhandelingen. Mocht er toch een opening ontstaan dan zullen ze bij ons terugkomen.

Gevolg van deze opstelling is dat het mede door ons ingediende beroep in stand blijft. Een gemiste kans, aangezien bestuurlijk overleg ons inziens de voorkeur verdient boven een juridische procedure tussen burens.

Naar aanleiding van deze casus heeft het college de Nederlandse ambassadeur in België, middels een brief op 20 maart 2025, op de hoogte gebracht van de ontwikkelingen in het Belgische Maasdal. Hierin is tevens onze vrees uitgesproken over een verslechtering van het woon- en leefklimaat binnen onze gemeente door deze ontwikkelingen.

Het auditorsverslag in de lopende zaak

De advocaat heeft de gemeente Eijsden-Margraten op 11 juli 2025 geïnformeerd over het lopende beroep. Hij gaf aan dat het auditoraat voorstelt om de omstreken omgevingsvergunning van de biomassacentrale te vernietigen.



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maerland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Het auditoraat is een onderdeel van de Belgische Raad van State dat advies geeft aan de rechters ('kamer') die finaal over de zaak moeten oordelen. In Nederland wordt een gelijkaardige rol vervuld door de STAB (stichting advisering bestuursrechtspraak). Het advies gaat uit van een gespecialiseerd magistraat die de zaak in detail heeft onderzocht, en die aan de kamer een welbepaalde uitkomst adviseert. Het advies bindt de kamer niet, maar het is logisch dat in de overgrote meerderheid van de gevallen auditoraat en kamer tot dezelfde conclusie komen

Een negatief punt van het auditoraatsverslag is dat de gemeenten Maastricht en Eijsden-Margraten niet erkend worden als gemeenten die mogelijk hinder kunnen ondervinden. De advocaat schreef naar aanleiding hiervan het volgende (citaat):

“Er was ook sprake van een voorafgaande beslissing inzake het aanduiden van de gemeenten die mogelijk hinder kunnen ondervinden, en waar dus een openbaar onderzoek moet worden gevoerd. Die gemeenten krijgen ook zitting in een begeleidingscomité. Ik had die beslissing mee aangevochten als voorbereidende beslissing, omdat de gemeenten Maastricht en Eijsden-Margraten niet erkend werden als dergelijke gemeenten, wat griefhoudend is doordat ze daardoor niet mee werden opgenomen in het begeleidingscomité. Op dit punt volgt de auditeur ons niet. Hij stelt dat de regels van de Waalse wetgeving over de organisatie van een openbaar onderzoek geen verplichtingen kunnen opleggen aan gemeenten die gelegen zijn op het grondgebied van een andere staat. Volgens het auditoraat kan die beslissing dan ook geen rechtsgevolgen hebben voor de twee betrokken Nederlandse gemeenten, waardoor u geen belang heeft bij het aanvechten van die beslissing.”

De advocaat heeft op 1 september 2025 een laatste memorie ingediend. Hierin heeft de advocaat gereageerd op de enkele, minder belangrijke, punten waarvoor het auditoraatsverslag ons niet volgt. Anderzijds heeft hij gereageerd op het inhoudelijke verweer van Bee Green (exploitant). Zij geven aan dat in essentie de depositie niet tot de Nederlandse gemeenten leidt, en dit op basis van de effectenstudie waarvan de auditeur in essentie vaststelt dat dit rapport niet volledig is. Het verweer van Bee Green is dus eigenlijk een kringredenering.

Verdere communicatie met Nederlandse ambassadeur te België

Op 23 september 2025 is een email ontvangen vanuit de Ambassade met contactinformatie van de Waalse administratie welke verantwoordelijk is voor de vergunningverlening. Indien wij contact nodig hebben omtrent het voorliggend dossier, dan kunnen wij rechtstreeks contact opnemen met de contactpersoon, geprefereerd in het Frans.

Op 7 oktober 2025 heeft het college de Nederlandse ambassadeur in België opnieuw ingelicht over de bovenstaande laatste stand van zaken.

Een afschrift van deze brief is tevens verzonden naar het college van Gedeputeerde Staten en naar het college van burgemeester en wethouders van Maastricht.



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Behandeling zaak rechtbank

Op 3 november 2025 hebben wij van de Belgische advocaat vernomen dat de zaak behandeld gaat worden op de zitting van de Belgische Raad van State op 4 december 2025. Dit kwam als verrassing daar de verwachting niet meer was dat de zaak dit jaar nog behandeld kon worden. De uitspraak zal enkele weken tot maanden na de zitting worden bekendgemaakt. Onze aanwezigheid is niet vereist, de advocaat zal het nodige doen.

Wij hopen met deze uiteenzetting de verregaande complexiteit van de casus te hebben benadrukt. Met de huidige milieuvervuilende industriële ontwikkelingen rondom de Maas en het Albertkanaal verwachten wij in de toekomst meerdere beroepszaken. Wij zullen ons blijven inzetten om een goed- en gezond leefklimaat voor de burgers van de gemeente Eijsden-Margraten te waarborgen. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen wij u verder informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Eijsden-
Margraten,
De secretaris, De burgemeester,

