

CONTROLLERAPPORT

Algemeen

Zaakgegevens			
Zaaknummer:	Z2025-00003151		
Controletype:	Ad hoc controle - overig / Ad hoc controle - Overig		
Betreft:	Ad hoc controle - Overig		
Locatie:	Achter Rondelenstraat, Mheer (perceel MGT02 T 9), hierna: het perceel		
Controledatum:	28 oktober 2025	Tijdstip:	10:30 uur
Uitgevoerd door:	[redacted] (toezichthouder)		

Aanleiding voor de controle

De aanleiding voor de controle is een melding dat op het perceel landschapselementen verdwenen zijn.

Literatuurlijst

[1] Bestemmingsplan Buitengebied Margraten 2009, als tijdelijk deel van het Omgevingsplan gemeente Eijsden-Margraten (hierna: het bestemmingsplan).

Constateringen

Er zijn een tweetal constateringen gedaan inzake verwijderde landschapselementen.

1. Onderstaand is allereerst weergegeven hoe het perceel er op 28 maart 2023 bijlag. Er is duidelijk zichtbaar dat er bomen staan op deze datum en dat deze bomen op 27 maart 2024 niet meer aanwezig zijn.



Afbeelding 1: (links) duidelijk zichtbaar met bomen (28-03-2023), (rechts) bomen verwijderd (27-03-2024)



Afbeelding 2: huidige toestand van het perceel: er groeien gewassen op en de bomen op het perceel zijn verwijderd.

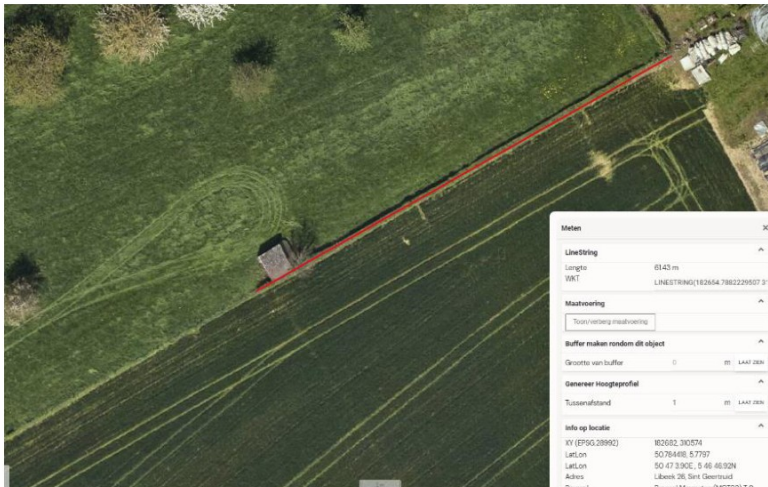
Het verwijderen van de bomen op het perceel is niet vergunningplichtig op basis van artikel 37.3 van het bestemmingsplan, omdat niet wordt voldaan aan de vereisten die in dit artikel worden benoemd. Artikel 37.3 van het bestemmingsplan geeft aan dat het verboden is op of in de tot 'waterstaat-erosie' bestemde gronden zonder vergunning opgaande begroeiing (met een hoogte van 0.30 m of meer) te rooien en/of te verwijderen op graften en landschapselementen, in de vorm van groenstroken, grasbanen, bermen en hagen of daarmee vergelijkbare elementen. Hiervan is in casu geen sprake. De hoogstamboomgaard stond namelijk niet op een graft of een genoemd landschapselement. Geen overtreding bestaat. Het college kan dan ook geen handavingsmaatregelen nemen wat betreft de verwijderde hoogstamboomgaarden. Gevolg is dan ook dat geen compensatie kan worden afgedwongen.

2. Naast de bomen, is er ook een haag verdwenen van het perceel. Onderstaand is weergegeven hoe de hagen op het perceel stonden. Daarbij is te zien dat de linkerhaag is verdwenen (met rood aangegeven).



Afbeelding 3: (links) de toestand van het veld op 19 mei 2023 en (rechts) de toestand op 16 oktober 2024.

Door middel van metingen in de applicatie Kaartviewer kan worden geconcludeerd dat ongeveer 60 strekkende meter haag verdwenen is.



Afbeelding 4: Lengte bepaling middels Kaartviewer op basis van luchtfoto 2023.

Deze haag wordt benoemd in de kaart kleine landschapselementen (bijlage 2 van het bestemmingsplan) als zijnde beschermd landschapselement. Het perceel heeft als aanwijzing: 'waarde-landschapselement'.



Afbeelding 5: de kaart kleine landschapselementen behorend bij het bestemmingsplan.

Artikel 33.2.1, sub a, van het bestemmingsplan schrijft het volgende voor: *'Het is verboden op of in de tot 'waarde-landschapselement' aangewezen gronden, met daarop een klein landschapselement of steilrand, zoals aangeduid op de kaart kleine landschapselementen (bijlage 2 bij de regels), zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van Burgemeester en Wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: het vellen, rooien, slopen, dempen, egaliseren of verwijderen van kleine landschapselementen, dan wel het verrichten van werkzaamheden, die ernstige beschadiging of de dood of verdwijning van kleine landschapselementen tot gevolg hebben.'*

Aangezien geen vergunning is verleend voor het (laten) verwijderen van de haag, is er sprake van een overtreding van artikel 33.2.1, sub a van het bestemmingsplan.

Overtredingen

De grondslag van de overtreding is artikel 5.1, eerste lid, sub a, van de Ow, juncto artikel 22.1, onder aanhef, sub a, van de Ow, juncto artikel 4.6, eerste lid, sub g, van de invoeringswet Omgevingswet, juncto artikel 33.2, eerste lid, sub a, van de planregels uit het bestemmingsplan.

De overtreding kan hersteld worden door het herplanten van de haag over zestig (60) strekkende meter op het perceel, met in achtneming van de volgende cumulatieve eisen:

- tenminste 5 planten per strekkende meter, bij voorkeur verdeeld over twee rijen 0,5 meter uit elkaar;
- aan weerszijden van de rij(en) dient er 0,75 meter gras te zijn, zodat de haag daar de ruimte krijgt om te groeien;
- qua soortensamenstelling mag gekozen worden voor meidoornhaag of gemengde Limburgse haag.

Het aanplanten kan enkel succesvol aanslaan als dit in de winter gebeurt. Het plantseizoen is november tot en met februari, eventueel uitloop in maart. Daaruit volgt ook een uiterste datum wat betreft de begunstigingstermijn. De haag zal conform het bovenstaande advies uiterlijk op 31 maart 2026 op dezelfde locatie als de haag zich voorheen bevond, moeten worden herplant en in stand worden gelaten. Hiermee wordt de overtreding opgeheven.

Ambtshalve zijn geen verdere overtredingen geconstateerd.

Inhoudelijke juridische toets controlerapport door juridisch medewerker

Naam:  J

Datum: 7 november 2025

Naar waarheid opgemaakt door

Naam:  J

Datum: 6 november 2025



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen