

Eijsden-Margraten: 7 juli 2026

Onderwerp: Rapport evaluatie Wmo-beleidsplan MH 2023-2026

Bezoekadres:

Amerikaplein 1
6269 DA Margraten

Servicepunt:

Breusterhof 2
6245 EL Eijsden

Postadres:

Postbus 10
6269 ZG Margraten

tel.: 14043

of: +31 (0)43 458 8488

fax: +31 (0)43 458 8400

info@eijsden-margraten.nl

www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNG:

NL46BNGH0285148680

BIC: BNGHNL2G



Geachte raadsleden,

De colleges van de gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittern, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul informeren hun gemeenteraden over de uitkomsten van de onafhankelijke evaluatie van het regionale Wmo-beleidsplan 2023–2026.

Het regionale beleidsplan is inmiddels enkele jaren in uitvoering. In het licht van maatschappelijke ontwikkelingen zoals vergrijzing, toenemende druk op de arbeidsmarkt en financiële beheersbaarheid, hebben de gemeenten behoefte gehad aan een gezamenlijke reflectie op de werking van het beleid, de meerwaarde van regionale samenwerking en de lessen voor de periode na 2026.

Kern van de evaluatie

De evaluatie geeft antwoord op vier centrale onderzoeksvragen, die samen inzicht geven in de werking van het regionale Wmo-beleid en de samenwerking tussen gemeenten.

1. In hoeverre is het regionale Wmo-beleidsplan effectief en doelmatig uitgevoerd?

Het regionale Wmo-beleidsplan 2023–2026 heeft vooral gefunctioneerd als een richtinggevend kader. Gemeenten hebben hierbinnen lokaal eigen keuzes gemaakt in beleid en uitvoering, passend bij verschillen in context, opgaven en demografie. Lokaal zijn zichtbare stappen gezet in het versterken van de sociale basis en het basisaanbod. Regionaal is de effectiviteit van het beleid moeilijk eenduidig vast te stellen doordat doelen breed waren geformuleerd en gezamenlijke monitoring beperkt was ingericht. De doelmatigheid wordt regionaal vooral zichtbaar bij systeemtaken zoals gezamenlijke inkoop en tariefafspraken.

2. Welke meerwaarde heeft de regionale samenwerking gehad?

De regionale samenwerking heeft vooral meerwaarde gehad op systeemniveau. Gezamenlijke inkoop, contractering en uniforme tarief- en indexatieafspraken leveren schaalvoordelen, efficiëntie en duidelijkheid richting aanbieders op. Voor inwoners en uitvoerende professionals was de regionale doorwerking minder zichtbaar. Daarnaast blijkt uit de evaluatie dat governance, rolverdeling, monitoring en structurele kennisdeling onvoldoende waren uitgewerkt, waardoor de samenwerking niet altijd soepel verliep.

Behandeld door : 
Bijlage(n) : Z/26/288015/1031787,1031884
Documentkenmerk(en) :



Uw brief van :
Uw kenmerk :
Pagina : 1 van 3
Ons kenmerk : Z/26/288015/1031782



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

3. Heeft regionale samenwerking meerwaarde bij het opstellen van nieuw Wmo-beleid?

De evaluatie laat zien dat toekomstige opgaven vragen om regionale afstemming, maar dat er weinig draagvlak is voor voortzetting van een breed regionaal Wmo-beleidsplan. De meest logische en gedragen richting is een lichte, systeemgerichte regionale samenwerking, gericht op onderdelen als inkoop, kwaliteit, toezicht en monitoring, eventueel aangevuld met thematische samenwerking waar regionale opgaven dat vragen.

4. Welke lessen en verbeterpunten zijn relevant voor de volgende beleidsperiode?

Belangrijke lessen zijn dat de keuze voor vorm en inrichting van het (regionaal) Wmo-beleid een afgeleide moet zijn van een gedeelde visie op de Wmo. Daarom start het vervolg met het gezamenlijk formuleren en vaststellen van die visie, waarbij expliciet wordt verkend waar verbreding of verbinding met andere domeinen mogelijk en wenselijk is. Vanuit die visie worden vervolgens keuzes gemaakt over wat regionaal moet, wat lokaal kan en welke afspraken nodig zijn over governance, monitoring en doorwerking in de uitvoering.

De beantwoording van deze onderzoeksvragen laat een samenhangend beeld zien: het regionale Wmo-beleidsplan bood vooral richting, terwijl uitvoering en sturing grotendeels lokaal zijn ingevuld. De regionale meerwaarde is met name zichtbaar op systeemtaken, terwijl de doorwerking voor inwoners en professionals minder zichtbaar was. Deze bevindingen vormen de basis voor de keuzes richting de volgende beleidsperiode.

Voorkeursrichting voor de toekomst

Op basis van de evaluatie zijn verschillende toekomstscenario's verkend. De colleges hebben ingestemd met een voorkeursrichting van lichte, systeemgerichte regionale samenwerking (scenario 2), waar nodig aangevuld met thematische regionale samenwerking (scenario 3), voor de periode na 2026. Dit betekent dat gemeenten regionaal blijven samenwerken op onderdelen waar dit aantoonbaar meerwaarde heeft, zoals inkoop, contractering, kwaliteit, toezicht en monitoring, terwijl lokale beleidsvrijheid en uitvoering behouden blijven.

Waar regionale opgaven daarom vragen, kan deze samenwerking worden aangevuld met thematische samenwerking (bijvoorbeeld rond mantelzorg, wonen en zorg of kwaliteitssturing), mits heldere afspraken worden gemaakt over doel, mandaat en governance.

De evaluatie maakt duidelijk dat deze voorkeursrichting niet op zichzelf staat. In lijn met het evaluatierapport start het vervolg met het gezamenlijk formuleren en vaststellen van een visie op de Wmo, waarbij expliciet wordt verkend waar verbreding of verbinding met andere domeinen mogelijk en wenselijk is. Vanuit die visie worden vervolgens keuzes gemaakt over wat regionaal moet, wat lokaal kan en welke afspraken nodig zijn over governance, monitoring en doorwerking in de uitvoering.

Vervolgproces en rol van de raad

In het vervolgproces worden nadere afwegingen gemaakt over de inrichting van de regionale samenwerking en de vertaling daarvan naar lokaal beleid en uitvoering. De colleges hechten eraan om de gemeenteraden hierbij tijdig en zorgvuldig te betrekken, zodat raden hun kaderstellende en controlerende rol goed kunnen vervullen.



Met deze raadsinformatiebrief worden de gemeenteraden geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie, de gekozen voorkeursrichting en de verdere stappen in het vervolgproces.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,

De secretaris,

De burgemeester,



Drs. J.M.F. Kool



Mr. A.P. Krijnen

.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maerland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN