

Oriëntatie op herijking beleidskader subsidies

Rapport over de oriëntatie op de herijking
van het beleidskader voor subsidies van de
gemeente Eijsden-Margraten



Versie: v1.0
Datum: 2 mei 2025

Sira Consulting 

Oriëntatie op herijking beleidskader subsidies

Rapport over de oriëntatie op de herijking van het beleidskader voor subsidies van de gemeente Eijsden-Margraten

Sira Consulting
2 mei 2025

Auteur
Stefan Prij

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Achtergrond	5
1.2	Aanpak op hoofdlijnen	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Stapsgewijze aanpak	6
2.1	Oriëntatie	6
2.2	Mogelijke varianten voor de herijking	6
3	Bevindingen	7
3.1	Het subsidiebeleid in praktijk	7
3.2	Het subsidiebeleid op papier	9
4	Conclusies en aanbevelingen	10
4.1	Conclusies	10
4.2	Aanbevelingen	11

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

Het subsidie-instrument is voor de gemeente Eijsden-Margraten een belangrijk middel voor het realiseren van maatschappelijke beleidsdoelen. De rol van de gemeenteraad is hierbij belangrijk als kadersteller, volksvertegenwoordiger en controleur van de verstrekte subsidies. De gemeente verstrekt subsidie voor activiteiten in verschillende segmenten, zoals sport, jongerenwerk en kunst en cultuur. Het beleidskader voor subsidies wordt met name gevormd door de Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Eijsden-Margraten 2017 en de Beleidsregel activiteitsubsidies Welzijn gemeente Eijsden-Margraten 2018 (hierna: het subsidiebeleidskader).

Het subsidiebeleidskader is toe aan een actualisatie. De gemeente heeft hierover het volgende vastgesteld:

- Het subsidiebeleidskader geeft onvoldoende handvatten voor een beleidsinhoudelijke toetsing van subsidieaanvragen en biedt derhalve te weinig aanknopingspunten om te sturen op doeltreffendheid van de subsidies.
- Het subsidiebeleidskader is onvoldoende toegankelijk en transparant en biedt daardoor beperkte ruimte voor nieuwe initiatieven.
- De tekortkomingen van het subsidiebeleidskader leiden tot een onoverzichtelijk geheel van provisorische oplossingen en een onsamenhangende uitvoeringspraktijk. Hierdoor hebben zowel de betrokken medewerkers en bestuurders als de gemeenteraad onvoldoende grip op subsidies.
- Tot op zekere hoogte verloopt het subsidieproces weliswaar relatief eenvoudig en doelmatig, maar het is de vraag of de gehanteerde aanpak rechtmatig is en leidt tot het behalen van beleidsdoelen.

Om de grip op subsidies terug te krijgen, heeft de gemeente Eijsden-Margraten behoefte aan stroomlijning. Hierbij moeten de relatieve eenvoud en doelmatigheid van het bestaande subsidieproces als sterke punten worden behouden en systematischer worden toegepast, maar moet ook het hoofd worden geboden aan de aandachtspunten op het gebied van rechtmatigheid en doeltreffendheid. De gemeente heeft daarom aan Sira Consulting gevraagd om het subsidiebeleidskader beknopt te evalueren, zodat dit op basis van de evaluatieresultaten vervolgens onderbouwd kan worden herijkt. Het doel hiervan is het geven van inzicht in de mate waarin het subsidiebeleidskader helpt om gemeentelijke beleidsdoelen te bereiken en in de mogelijkheden om de rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid te optimaliseren.

1.2 Aanpak op hoofdlijnen

Om ons te oriënteren op de mogelijkheden voor het optimaliseren van de rechtmatigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid van het subsidiebeleidskader, zijn wij in gesprek gegaan met betrokkenen uit de bestuurlijke en ambtelijke organisatie. Daarnaast hebben wij gesproken met de Sportraad en de Adviesraad Sociaal Domein vanwege hun specifieke expertise. Na het voeren van deze gesprekken hebben wij het bestaande subsidiebeleidskader geanalyseerd en het voorliggende evaluatierapport opgesteld.

Onze aanpak is nader beschreven in hoofdstuk 2.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze offerte is de aanpak uitvoerig beschreven. In hoofdstuk 3 hebben wij onze evaluatiebevindingen uitgewerkt. In hoofdstuk 4 zijn de bevindingen samengevat in conclusies en zijn aanbevelingen opgenomen voor vervolgstappen.

2 Stapsgewijze aanpak

2.1 Oriëntatie

In het uitgevoerde evaluatieonderzoek zijn de onderstaande stappen doorlopen.

Gesprek ambtelijke organisatie

In een groepsgesprek met de beleidsadviseur(s) en beleidsmedewerkers binnen het Sociaal Domein, de medewerker subsidieverlening en de juridisch medewerker is gepeild welke ideeën binnen de gemeente bestaan over de herijking.

Uitvoeren bijeenkomsten met adviseurs

In een bijeenkomst met een vertegenwoordiging van de Sportraad is aan de aanwezigen gevraagd om te reflecteren op het bestaande subsidiebeleidskader en om suggesties te doen voor de herijking daarvan. Hetzelfde is gedaan in een bijeenkomst met de Adviesraad Sociaal Domein.

Gesprek portefeuillehouders

In een gesprek met de portefeuillehouder Subsidiebeleid en de portefeuillehouder Sociale Zaken Eijssden-Margraten (SEM) is gepeild welke ideeën zij hebben over de herijking. Daarnaast is gesproken over de aandacht van de lokale politiek voor de herijking. Verder zijn de eerste bevindingen uit de voorgaande gesprekken en het bureauonderzoek gedeeld.

Analyseren bestaand subsidiebeleidskader

Op basis van de interviewresultaten hebben wij de sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen van het bestaande subsidiebeleidskader geanalyseerd. De sterktes en zwaktes hebben betrekking op interne factoren die de gemeente zelf kan beïnvloeden, terwijl de kansen en bedreigingen betrekking hebben op externe factoren.

Opstellen conceptevaluatieverslag

Wij hebben onze bevindingen vastgelegd in het voorliggende conceptevaluatieverslag. Op basis van deze bevindingen hebben wij voorstellen opgenomen voor vervolgstappen die de gemeente kan zetten om te komen tot een herijking van het subsidiebeleidskader.

2.2 Mogelijke varianten voor de herijking

De gemeente kan de daadwerkelijke herijking van het subsidiebeleidskader op verschillende manieren aanpakken. Op hoofdlijnen kan worden gekozen voor een van de drie volgende varianten:

- A** Juridisch-technische herijking
Deze variant betreft een redactionele actualisatie zonder inhoudelijke beleidswijzigingen.
- B** Juridisch-technische en minimale beleidsinhoudelijke herijking
Deze variant betreft een redactionele actualisatie en een beleidsinhoudelijke wijziging met een beperkt aantal doelen en uitgangspunten voor ogen. Hiermee krijgt de gemeente de mogelijkheid om minimaal noodzakelijke en gewenste beleidsinhoudelijke aanpassingen te realiseren.
- C** Juridisch-technische en beleidsinhoudelijke herijking
Deze variant betreft een redactionele actualisatie en een beleidsinhoudelijke wijziging met meerdere doelen en uitgangspunten voor ogen. Hiermee krijgt de gemeente meer mogelijkheden om via het subsidie-instrument maatschappelijke beleidsdoelen te realiseren.

In de aanbevelingen van § 4.2 wordt verder teruggekomen op deze varianten voor de herijking.

3 Bevindingen

3.1 Het subsidiebeleid in praktijk

Vanuit de verschillende gesprekken in het evaluatieonderzoek is het volgende beeld naar voren gekomen van het bestaande subsidiebeidskader en wijze waarop dit wordt ervaren.

Geen actieve sturing op resultaten en effecten

- De gemeente toetst niet wat de maatschappelijke meerwaarde is van het gesubsidieerde vrijwilligersleven. Een dergelijke toetsing maakt geen onderdeel uit van het subsidiebeidskader, de beoordeling van subsidieaanvragen en de subsidiebeschikkingen. De doelgroepen van subsidie zijn wel omschreven, maar de te realiseren doelen niet. Daardoor is het aansturen van subsidieontvangers op het realiseren van maatschappelijke beleidsdoelen op dit moment onmogelijk. Het risico hiervan is dat subsidie wordt verstrekt aan vrijwilligersorganisaties waarvan de activiteiten niet per definitie bijdragen aan de beleidsdoelen van de betreffende segmenten.
- Het subsidiebeidskader geeft de gemeente geen inzicht in/grip op wat er gebeurt met de verstrekte subsidie. Iedere vorm van verantwoording achteraf over activiteiten en prestaties die met behulp van subsidie zijn gerealiseerd, ontbreekt. De gemeente vraagt geen terugkoppeling van vrijwilligersorganisaties en deze wordt dan ook niet gegeven. Hierdoor blijft onduidelijk in welke mate de subsidieverstreking bijdraagt aan het realiseren van gemeentelijke maatschappelijke doelstellingen en het stimuleren van sociale en maatschappelijke participatie.
- De maatschappelijke meerwaarde van de vrijwilligersorganisaties blijft vooralsnog impliciet. Hun bijdrage aan gemeentelijke beleidsdoelen komt nergens expliciet naar voren, waardoor voor eenieder momenteel onduidelijk is wat de subsidieverstreking aan deze organisaties eigenlijk rechtvaardigt.
- De weigeringsgronden in het huidige subsidiebeidskader geven de gemeente onvoldoende mogelijkheden om subsidieaanvragen af te wijzen om beleidsinhoudelijke redenen. Daardoor moeten subsidies die voldoen aan de formele, procesmatige vereisten meestal worden verleend.

Ondoorzichtige verdeling subsidiegeld en juridische grondslagen

- De gemeente hanteert een verdeelmodel voor reguliere subsidies aan vrijwilligersorganisaties op basis van een budget per segment. Het verdeelmodel is weinig uitgekristalliseerd en beperkt actueel, waardoor de vraag kan worden gesteld in hoeverre het recht doet aan de maatschappelijke impact van de verschillende subsidieontvangers. Bovendien heeft de beschikbaarstelling van budget per segment tot gevolg dat geen sprake is van een integrale afweging en besluitvorming over te subsidiëren initiatieven.
- De juridische en financiële grondslag voor subsidieverstreking is weinig transparant:
 - Door de structuur van het subsidiebeidskader is bijvoorbeeld onduidelijk of bepaalde incidentele subsidies worden verstrekt op basis van de Algemene subsidieverordening dan wel op basis van de Beleidsregel activiteitsubsidies en ook is niet altijd navolgbaar vanuit welke financiële middelen de incidentele subsidies worden verstrekt. Daarnaast is sprake van langjarige (structurele) verstrekking van 'incidentele' subsidies.
 - Een zuivere vergelijking tussen de subsidies aan subsidieontvangers wordt bemoeilijkt door de verschillen in eigendom, beheer en onderhoud van accommodaties, materieel en dergelijke. Zo zijn sommige subsidieontvangers zelf eigenaar van een accommodatie, terwijl de accommodatie van andere subsidieontvangers (zoals buitensportverenigingen) in eigendom is van de gemeente. Deze tweede categorie subsidieontvangers betaalt huur aan de gemeente. Het gaat om een verlaagde huursom, waarbij de subsidie als het ware in mindering wordt gebracht op de huur. Hierdoor is weinig transparant wat de eigenlijke, oorspronkelijk separate bedragen voor subsidie en huur zijn.

Beperkte reikwijdte

- Het subsidiebeleidskader heeft een beperkte reikwijdte en is daardoor niet op alle segmenten van toepassing. Zo biedt het subsidiebeleidskader bijvoorbeeld geen grondslag voor subsidieverstrekking aan initiatieven op het gebied van milieu en duurzaamheid.
- Voor initiatieven op het gebied van vergroening van tuinen van inwoners bestaat een subsidieverordening voor de aanleg van kleine landschappelijke elementen, maar hierin zijn tuinen in de bebouwde woonkern expliciet uitgezonderd van de subsidiabele activiteiten. Het gevolg hiervan is dat verschillende kunstgrepen en lapmiddelen moeten worden toegepast om de subsidie alsnog verstrekt te krijgen.

Beperkt mandaat

De beperkte beslissingsbevoegdheid van de ambtelijke organisatie is een praktisch knelpunt. Beslissingsbevoegdheden zijn niet verregaand gemandateerd, waardoor medewerkers voor relatief veel besluiten naar het college moeten. Dit speelt onder andere bij het subsidiëren van nieuwe initiatieven; hiervoor moet eerst de aanwijzing door het college worden afgewacht.

Subsidieproces is doelmatig, maar kan leiden tot discussie

- Een sterk punt van het huidige subsidiebeleidskader is dat het gepaard gaat met een beperkte administratieve last voor vrijwilligersorganisaties. Lange, complexe procedures met veel papierwerk blijven deze organisaties bespaard en er is voor vrijwilligersorganisaties één duidelijk loket bij de gemeente waar zij hun aanvragen indienen. Vrijwilligersorganisaties hebben geen verplichting om achteraf verantwoording af te leggen over de besteding van de subsidie. Subsidies aan vrijwilligersorganisaties worden direct vastgesteld. Deze beperking van administratieve lasten is een bewuste keuze van de gemeente. De geringe informatie-uitvraag aan vrijwilligersorganisaties beperkt ook de tijdsinspanning en complexiteit voor de beoordelaar van de gemeente.
- De informatieverplichtingen voor subsidieaanvragers zijn afhankelijk van het type aanvrager. Zo geldt de verplichting om achteraf verantwoording af te leggen over de gerealiseerde activiteiten en prestaties uitsluitend voor professionele instellingen, maar niet voor vrijwilligersorganisaties. Daarmee is de rechtsvorm bepalend voor de administratieve lasten. Het gevolg hiervan is dat discussie kan ontstaan over de mate van professionaliteit van een aanvrager. De bibliotheek is bijvoorbeeld een stichting, maar is op professionele wijze georganiseerd.

3.2 Het subsidiebeleid op papier

Bij het analyseren van het bestaande subsidiebeleidskader viel op dat de Beleidsregel activiteitsubsidies Welzijn gemeente Eijsden-Margraten 2018 veeleer het karakter heeft van een uitvoeringsregeling met een direct externe werking dan van een beleidsregel. Dat riep de vraag op hoe deze zogenoemde beleidsregel zich verhoudt tot de Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Eijsden-Margraten 2017. Na bestudering van de teksten van beide juridische regelingen bleek dat de onderlinge verhouding onduidelijk is. Deze onduidelijkheid is onwenselijk, omdat in een concrete situatie direct helder zou moeten zijn welke regel van toepassing is.

Daarnaast bevatten de bestudeerde juridische teksten meerdere tekortkomingen:

- **Dubbeling.** Dezelfde inhoudelijke bepaling is meermaals opgenomen. Dit is ongebruikelijk in wet- en regelgeving en vergroot het risico op tegenstrijdigheden wanneer een van deze bepalingen wordt gewijzigd. Bijvoorbeeld:
 - Art. 45, tweede lid verordening: Bij budgetsubsidies kan het college direct tot subsidievaststelling besluiten, tenzij de raad anders bepaalt.
 - Art. 61, derde lid verordening: Het college kan direct tot vaststelling besluiten.
- **Overlap:** Een opsomming komt deels overeen met een andere, elders opgenomen opsomming maar is niet precies gelijk. Bijvoorbeeld:
 - Art. 41, tweede lid verordening: Bij een aanvraag voor incidentele subsidie overlegt u in ieder geval:
 - Het activiteitenplan, tenzij het college anders bepaalt.
 - De begroting, tenzij die niet van belang is voor berekening van het subsidiebedrag.
 - Andere door het college gevraagde stukken die van belang zijn voor een goede beoordeling van de aanvraag.
 - Het bedrag waarvoor subsidie wordt aangevraagd.
 - Art. 4, tweede lid beleidsregel: Het indienen van een aanvraag voor activiteitsubsidie kan geschieden door middel van een brief gericht aan het college van burgemeester en wethouders, waarin de volgende gegevens opgenomen zijn:
 - Beschrijving van de activiteit.
 - Financiële onderbouwing.
 - Het bedrag waarvoor subsidie wordt aangevraagd.
 - De doelgroep waar de activiteit/het project zich (op) richt.
- **Tegenstrijdigheid:** Een bepaling staat haaks op een andere bepaling. Bijvoorbeeld:
 - Art. 2, derde lid verordening: Subsidiëring van activiteiten vindt in ieder geval niet plaats als de vrijwilligersorganisatie zelf in de kosten daarvan kan voorzien: hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden of een combinatie daarvan. Als het college oordeelt dat het belang van de te leveren prestaties zeer groot is, kan zij besluiten om hiervan af te wijken.
 - Art. 41, eerste lid verordening: [...] Indien de aanvraag niet uiterlijk zes weken voor de start van de activiteiten (wordt) ingediend kan besluitvorming na uitvoering van de activiteit plaatsvinden.
- **Redactionele onvolkomenheden en foutieve verwijzingen:** Een taalfout of referentie naar een niet bestaand onderdeel van het subsidiebeleidskader. Bijvoorbeeld:
 - Art. 5 beleidsregel: [...] Indien binnen de gestelde termijn niet is aan het hertel van het verzuim [...]
 - Art. 7, eerste lid beleidsregel: De activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd dienen, naast het gestelde in artikel 3 van hoofdstuk 3 subsidies voor vrijwilligersorganisaties gemeente Eijsden-Margraten of artikel 49 van de Deelverordening professionele instellingen gemeente Eijsden-Margraten, beide onderdeel uitmakend van de Algemene subsidieverordening Welzijn gemeente Eijsden-Margraten 2017, te voldoen aan de volgende criteria [...]

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Op basis van de evaluatiebevindingen uit hoofdstuk 3 wordt samenvattend geconcludeerd dat het bestaande subsidiebeleidskader zich kenmerkt door de onderstaande sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen.

Sterktes

- Het subsidiebeleidskader brengt voor vrijwilligersorganisaties een geringe administratieve last met zich mee.
- De geringe informatie-uitvraag aan vrijwilligersorganisaties beperkt ook de tijdsinspanning en complexiteit voor de beoordelaar van de gemeente.

Zwaktes

- Aanvragers van subsidie worden niet actief aangespoord om maatschappelijke beleidsdoelen te realiseren.
- De gemeente heeft geen zicht op de resultaten en effecten van verleende subsidie.
- Het verdeelmodel is weinig uitgekristalliseerd en beperkt actueel.
- De onderlinge verhouding tussen de Algemene subsidieverordening en de Beleidsregel activiteitensubsidies is onduidelijk.
- Het subsidiebeleidskader biedt geen breed dekkende juridische grondslag voor rechtmatige subsidieverstreking aan alle initiatieven waarvoor subsidiering wenselijk is.

Kansen

- De geringe administratieve lasten voor vrijwilligersorganisaties maken het voor nieuwe initiatieven aantrekkelijk om subsidie aan te vragen voor activiteiten met maatschappelijke meerwaarde.
- De tekortkomingen van het subsidiebeleidskader worden door meerdere betrokken als zodanig onderkend, waardoor (i) een duidelijk aanwijsbaar vertrekpunt aanwezig is voor de herijking en (ii) het in de lijn der verwachting ligt dat de herijking kan rekenen op een breed draagvlak zowel binnen als buiten de gemeentelijke organisatie.

Bedreigingen

- De activiteiten van subsidieontvangers dragen niet per definitie bij aan de beleidsdoelen van de betreffende segmenten.
- Door een gebrek aan inzicht in de mate waarin de subsidieverstreking bijdraagt aan het realiseren van beleidsdoelstellingen en het stimuleren van sociale en maatschappelijke participatie, neemt het maatschappelijke draagvlak voor subsidieverlening af.
- Het risico dat subsidiegeld niet terecht komt waar het op grond van de maatschappelijke impact van de verschillende subsidieontvangers terecht zou moeten komen, kan ten koste gaan van de legitimiteit van subsidieverlening.
- Ondoorzichtige financieringsbronnen en -stromen betekenen een financieel risico voor de gemeente en geven subsidieontvangers een kans op oneigenlijk gebruik van maatschappelijk geld.
- Onrechtmatige subsidieverstreking kan leiden tot juridische procedures, die gepaard gaan met hoge tijdsbesteding, kosten en reputatieschade.

4.2 Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om op basis van het voorliggende evaluatierapport de onderstaande vervolgstappen te zetten. Deze stapsgewijze aanpak zorgt in de eerste plaats voor voldoende tijd om de herijking op gedegen wijze uit te voeren en met name de externe stakeholders zorgvuldig mee te nemen in het traject. In de tweede plaats zorgt deze aanpak ervoor dat het bestaande college geen beleidsinhoudelijke beslissingen meer neemt die betrekking hebben op de periode na de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2026.

1. Zet in 2025 een nieuw subsidiebeleidskader in de steigers.

Het verdient aanbeveling om het bestaande subsidiebeleidskader in ieder geval juridisch-technisch te herijken (variant A). De eerste stap van de juridisch-technische herijking is het opstellen van een nieuwe Algemene subsidieverordening met algemene voorschriften over het proces van subsidieverstrekking. De verordening is, zoals de naam al aangeeft, echt algemeen; alle bestaande segmenten en zelfs toekomstig nieuwe beleidsterreinen vallen binnen de reikwijdte. De gemeenteraad stelt de nieuwe Algemene subsidieverordening in december 2025 vast.

2. Bereid de volledige herijking in 2026 voor.

De volgende stap is het opstellen van subsidieregelingen. In de Algemene subsidieverordening wordt hiervoor een grondslag opgenomen. De subsidieregelingen zijn een nadere uitwerking van de verordening en worden opgesteld per segment (met eventueel daarbinnen nog een nader onderscheid tussen reguliere en incidentele subsidies). De subsidieregelingen worden opgesteld met behulp van de ambtelijke organisatie. Met het opstellen van de subsidieregelingen komt een nieuw subsidiebeleidskader tot stand dat dient als voorbereiding voor besluitvorming en vaststelling door het college ten aanzien van de volledige herijking. Het opstellen van subsidieregelingen onder de Algemene subsidieverordening heeft verschillende voordelen:

- Het wordt mogelijk om sneller en daarmee flexibeler in te spelen op nieuwe ontwikkelingen, omdat het vaststellen van subsidieregelingen een bevoegdheid betreft van het college en niet van de gemeenteraad. De gemeenteraad blijft desalniettemin grip houden op de kaderstelling: de algemene voorschriften zijn opgenomen in de Algemene subsidieverordening.
- Het wordt eenvoudiger om bij subsidieverlening te sturen op inhoudelijk resultaat en effect. Gewenste resultaten en effecten hangen over het algemeen direct samen met een bepaald segment. Door de subsidieregelingen op te stellen per segment, worden voorschriften over bijvoorbeeld subsidiabele activiteiten, subsidievoorwaarden, verdeelwijzen en weigeringsgronden voor ieder segment op maat gebundeld.
- De Algemene subsidieverordening blijft algemeen en daarmee overzichtelijk. De verordening bevat geen inhoudelijke bepalingen en heeft uitsluitend betrekking op het aanvraag- en verantwoordingsproces, dat generiek is voor alle segmenten. Bijkomend voordeel is dat het voor een subsidieaanvrager minder moeite kost om de relevante voorschriften te vinden.
- Het werken met een Algemene subsidieverordening en subsidieregelingen sluit aan bij de werkwijze van andere overheden, zoals provincies en veel andere gemeenten. Ook de VNG gaat in haar modellen uit van deze werkwijze. Het voordeel hiervan is dat het eenvoudiger wordt om vergelijkingen uit te voeren met het subsidiebeleidskader van andere subsidieverstrekken en om gebruik te maken van best practices van anderen.

3. Rond de herijking voor 2027 af.

Op basis van het voorbereidende werk van de ambtelijke organisatie neemt het nieuwe college na de gemeenteraadsverkiezingen een beslissing over de nadere inhoudelijke richting van de herijking. Het college bepaalt in hoeverre een beleidsinhoudelijke herijking nodig en wenselijk is (variant B of C).

Gelet op de uitkomsten van het evaluatieonderzoek, wordt het nieuwe college aanbevolen om voor variant B te kiezen. In deze variant vindt het vervolg van de herijking plaats aan de hand van een beperkt aantal beleidsinhoudelijke doelen en uitgangspunten, zodat:

- De belangrijkste tekortkomingen van het bestaande subsidiebeleidskader worden opgelost. Na het uitvoeren van de juridisch-technische herijking liggen die tekortkomingen vooral nog op het gebied van doeltreffendheid.
- Het mogelijk is om doelen en uitgangspunten centraal te stellen die logisch in elkaars verlengde liggen en dus niet met elkaar conflicteren. In het bijzonder verdient het aanbeveling om bij de herijking uit te gaan van de volgende doelen en uitgangspunten:
 - Het verbeteren van de verdeling van subsidies op basis van effectiviteit.
 - Het vergroten van de doelgerichtheid door sterker te sturen op resultaten en effecten. Met name activiteiten waarvoor een hoog subsidiebedrag is verstrekt, moeten aansluiten op maatschappelijke beleidsdoelen.
- Focus wordt aangebracht in de herijking. Gezien de benodigde inspanningen voor het op orde brengen van het bestaande subsidiebeleidskader, is het reëel om in de herijking niet meteen te veel hooi op de vork te nemen. Andere belangrijke beleidsinhoudelijke doelen en uitgangspunten, zoals het realiseren van proportionaliteit van verantwoordingseisen, kunnen indien gewenst altijd nog in een later stadium worden geïntegreerd in het subsidiebeleidskader.

Na het uitvoeren van de gekozen herijkingsvariant stelt het college de subsidieregelingen vast. Van belang is om het geheel herijkte subsidiebeleidskader uiterlijk in het derde kwartaal van 2026 af te ronden. Subsidieaanvragers moeten hun subsidieaanvraag voor de subsidieperiode vanaf 2027 namelijk tijdig kunnen indienen, bijvoorbeeld vóór 1 oktober 2026.