

De heer F.T.C. Van de Weerd  
Rijksweg 153A  
6247 AD GRONSVELD  
NEDERLAND

Eijsden-Margraten:

Onderwerp: Beantwoording artikel 36 vraag Dhr. F. van de Weerd  
verkeersveiligheid Kampweg Gronsveld

Geachte heer Van de Weerd,

Na eerder gemeld uitstel van de door u gestelde artikel 36 vraag, aangaande de verkeersveiligheid op de Kampstraat te Gronsveld, sturen wij u bij deze de beantwoording van de door u gestelde Artikel 36 vragen.

1. *Is het college het eens dat de verkeerssituatie op de Kampweg in Gronsveld niet veilig is? Bent u het met ons eens dat er weinig schot zit in het komen van een oplossing?*

De Kampweg is conform het door de raad vastgestelde verkeersveiligheidsplan een gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom en heeft een doorgaande verkeersfunctie in de kern Gronsveld voor de rest van het Heuvelland. Deze weg kan een subjectief verkeersonveiligheidsgevoel oproepen. De gemeente heeft om deze reden de geregistreerde ongevals cijfers en andere verkeersgegevens onderzocht. Deze cijfers tonen aan dat op de Kampweg in de kern Gronsveld in een tijdsbestek van 3 jaar, 2018 tot en met 2020 2 geregistreerde ongevallen zonder letsel hebben plaatsgevonden. Bij één ongeval is de oorzaak onbekend, het ander betreft een eenzijdig ongeval. Daarnaast zijn ook de verschillende verkeersmetingen geanalyseerd. Natuurlijk zijn er excessen in de gemeten snelheden, lees hardrijders. Maar dit zijn enkel pieken in de avond/nachtelijke uren. Wat natuurlijk niet goed is te praten.

Op basis van bestuurlijke en ambtelijke gesprekken tussen gemeente en belanghebbenden en meerdere gesprekken tussen burgemeester en politie heeft de verkeerspolitie d.d. 8 maart 2020 tussen 15:20 uur en 15.45 uur een snelheidscontrole uitgevoerd. De hoogst door de politie geconstateerde gemeten snelheid was 56 km/u. De rapportage hiervan is bijgevoegd. Het aantal PV's is niet vermeld in de rapportage. Daarnaast heeft de gemeente eveneens diverse snelheidsmetingen in maart 2018 en juni 2018 uitgevoerd.

Bij deze snelheidsmetingen is de V85 geanalyseerd. Deze V85 is een verkeerskundig gegeven die als volgt werkt. De V85 is de snelheid die door 85% van de automobilisten

Behandeld door : Dhr. R. Loontjens  
Bijlage(n) : Geen  
Documentnr. :



Ons kenmerk : Z/20/128642/486547

niet wordt overschreden en door 15% wel wordt overschreden. Deze V85 ligt bij de verschillende metingen tussen de 49 km/h en tegen de 60 km/u. Voor een deel is dit boven de maximaal toegestane snelheidslimiet van 50 km per uur. Het college concludeert derhalve dat de Kampweg een verkeersonveiligheid kan oproepen, maar objectief gezien niet echt verkeersonveilig is.

2. *Waarom hebben de buurtbewoners ondanks herhaald verzoek geen inzage gekregen in het rapport Heijmans (gedeelte Kampweg)? En waarom zijn zij niet betrokken ondanks verzoek en toezegging. Buurtbewoners wilden hier graag in meedenken maar zijn hierin niet gehoord.*

In de rapport van Heijmans over het verzwaard onderhoud van de Kampweg is in die mate besproken dat de Kampweg een voorrangsweg is met 50 km/uur. De aansluitende wegen zijn erftoegangswegen met een verkeersregime van 30 km/uur. Het toepassen van plateau's op kruispunten is niet wenselijk vanwege de voorrangsregeling en zou zelfs onduidelijkheid voor de weggebruikers geven. De bewoners zijn in het voortraject voor dit verzwaard onderhoud uitgenodigd voor participatie en inspraak/informatie avonden, zoals u dat ook van ons gewend bent.

3. *Waarom heeft het gesprek met de bewoners, zoals door de burgemeester beloofd op 4 september 2019, nog niet plaats gevonden?*

Er hebben in het voortraject gesprekken plaatsgevonden tussen de burgemeester, ambtenaren en bewoners.

4. *Waarom is er, ondanks herhaald verzoek, niet gereageerd op het gedeelde verslag van de bijeenkomst van februari 2019*

Zie antwoord op vraag 3.

5. *Is het college bereid dit overleg snel te voeren waarbij openstaande vragen kunnen worden beantwoord?*

Ja, de gemeente is bereid om op korte termijn een overleg te voeren. Wel moet erbij vermeld worden dat vanwege de functie van de weg en de gevoerde metingen er vooralsnog geen reden is om het wegprofiel of de weginrichting aan te passen. Echter, na bestuurlijke gesprekken is besloten nogmaals goed te kijken naar andere snelheidsremmende maatregelen. Denk hierbij aan verfstroken of "rammelstroken". De maatregelen moeten wel passen bij de landelijke omgeving. Deze maatregelen kunnen worden besproken bij het te initiëren overleg.

6. *Waarom voldoet de weginrichting niet aan de wegtypering en wat is nodig om dat conform aan te passen ?*

Door de gemeenteraad van de gemeente Eijsden-Margraten is bij vaststelling van het Verkeersveiligheidsplan 2011 de Kampweg gecategoriseerd als een gebiedsontsluitingsweg. In het voortraject voor dit verzwaard onderhoud hebben wel meerdere inspraak/informatie avonden plaatsgevonden. Bij het uitvoeren van het

verzwaard onderhoud in 2017 is besloten de bestaande situatie en het bijbehorende profiel van de Kampweg aan te houden.

7. *In hoeverre wordt voldaan aan de gestelde geluids- en stikstofnorm?*

Bij het uitvoeren van het wegonderhoud in 2017 is de asfaltdeklaag voorzien van geluidsarm asfalt. Daarnaast is de intensiteit op Kampweg niet gewijzigd, om deze reden is de stikstofuitstoot weinig tot niet gewijzigd. De stikstofnorm is voor en na uitvoering van het onderhoud niet ter sprake geweest. Daar het hier een onderhoudsmaatregel betrof, zijn er derhalve geen criteria betreffende de stikstofnormering.

8. *Heeft het college al oplossingen voor het probleem? En zo ja wat zijn deze buiten de verkeersremmers op de kruisingen.*

Gezien de v85 en de het door de raad vastgestelde beleid zijn in principe geen aanpassingen noodzakelijk en voorzien. Echter, na (bestuurlijk) overleg is besloten nogmaals goed te kijken om andere snelheidsremmende maatregelen te plaatsen. De vorm van maatregelen kunnen worden besproken bij het te initiëren overleg. Daarnaast heeft het College van B&W besloten om op de Kampweg tijdelijk attentie verhogende maatregelen in de vorm van Snelheidsdisplays, in de volksmond Smileys, te plaatsen. Een snelheidsdisplay heeft echter een week of vijf effect. Daarom stelt het college voor om deze maatregel regelmatig te herhalen om zo een beter effect te krijgen.

9. *Is het college bekend met de oplossingen die door de buurtbewoners zijn aangedragen en zijn deze realistisch? Hoe staat het college tegenover de oplossingen die door de buurtbewoners zijn aangedragen?*

De bewoners zijn betrokken geweest bij 2 inspraakavonden en informatie voorafgaand aan het verzwaard onderhoud van de Kampweg. Tijdens de gesprekken met bewoners zijn oplossingen als plateaus, drempels, versmallingen en chicanes aangedragen. Echter, de bewoners waren het niet eens met drempels en de locatie van deze drempels, daarnaast wilde men deze ook niet wegens geluidsoverlast. Dit geldt ook voor de versmallingen en chicanes. De wegversmallingen uit het verleden zijn weggehaald wegens verkeersonveilige situaties.

10. *Hoe denkt het college de toekomstige oplossing te delen met de buurtbewoners? Hoe denkt het college vertrouwen van de buurtbewoners weer te herstellen en hen betrekken in toekomstige ontwikkelingen?*

Zie antwoord op vraag 5.

11. *In hoeverre worden de bewoners ook op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rond de voormalige biologische school (Talent, Stichting Grueles en Envida)?*

Zodra er nieuwe ontwikkelingen te melden zijn, worden deze via de reguliere info kanalen richting bewoners kenbaar gemaakt. Op dit moment zijn de ontwikkelingen nog niet zodanig dat dit met de bewoners kan worden gecommuniceerd. Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,  
De gemeentesecretaris, De burgemeester,



Mari-An Gerits



Dieudonné Akkermans