



College van B en W  
Amerikaplein 1  
6269 ZG Margraten

Eijsden-Margraten, 17 januari 2021  
Schriftelijke vragen ex. artikel 36 Rvo van de gemeenteraad

**Betreft: Acties inzake verbetering ICT infrastructuur van en voor de raadsleden**

Geacht college,

Als EML-fractie zijn wij verrast door de recent aangekondigde acties ter verbetering van de ICT infrastructuur van en voor de raadsleden.

Deze acties roepen bij ons een groot aantal vragen op die onderstaand zijn weergegeven.

1. Tijdens de uitleg in het presidium is er geen sprake geweest van nieuwe apparatuur en internet abonnementen. Er was sprake van een inventarisatie waarna terugkoppeling zou plaats vinden. Waarom is het presidium anders geïnformeerd dan de uiteindelijke uitvoering in de praktijk?
2. Wie heeft uiteindelijk het besluit genomen tot deze actie?
3. Waarom heeft onze eigen ICT afdeling niet eerder en zelf stappen ondernomen om problemen vast te stellen en goedkoop op te lossen?
4. Hoe en/of via welke weg zijn we bij het bedrijf EQUA terecht gekomen?
5. Voor het uitbesteden van zaken of diensten bestaat er in onze gemeente een aanbestedingsbeleid. Wordt hier aan voldaan?
6. Wie draagt de verantwoordelijkheid voor de uitgeleverde apparatuur (denk hierbij ook aan diefstal)?
7. Wie garandeert dat de problemen met deze actie verholpen zijn? En wat gaat er gebeuren als de problemen niet opgelost zijn?
8. Hoe wordt er omgesprongen met burgerleden? In uw mededeling staat vermeld dat deze regeling alleen raadsleden betreft. Echter nemen burgerleden ook deel aan de diverse vergaderingen. Dit struikelblok vergroot de kans natuurlijk dat de problemen niet worden opgelost.
9. U geeft aan dat mocht iemand afzien van de aangeboden apparatuur en abonnement, dat zijn "persoonlijke keuze" is en er dan geen ondersteuning meer verleend wordt als er problemen zijn. Kunt u aangeven wie wel of niet op persoonlijke titel de aangedragen apparatuur gaat gebruiken?
10. Hoe kunt u deze plotselinge en ondoordachte uitgave rijmen met het principe dat er zorgvuldig en verantwoord omgegaan dient te worden met gemeenschapsgeld?



11. Zodra de beschikbare internetverbinding niet voldoet, wordt er een zakelijke internetverbinding op kosten van de gemeente verstrekt. Wie draagt er zorg voor de extra voorzieningen die dan ook vaak nodig zijn? Zo heeft niet iedereen nog een extra stroomaansluiting in de meterkast. Ook is het bereik van een Wifi router in de meterkast vaak niet voldoende om de vergaderplek van internet te kunnen voorzien, waardoor extra access points of een kabel trekken noodzakelijk is.
12. Het Wifi signaal van de extra internetverbinding kan het signaal van de privé internetverbinding verstoren. Zeker in een buurt waar al veel Wifi signalen aanwezig zijn. Hoe wordt de juiste werking van het privé netwerk gegarandeerd?
13. Er zijn al diverse raadsleden die beschikken over de door u genoemde zakelijke internetverbinding van Ziggo. Zij gebruiken die nu voor privé zaken maar ook het digitaal deelnemen aan raadsvergaderingen. Hiervoor maken zij onkosten. Andere raadsleden krijgen nu hetzelfde abonnement en hoeven hier niet voor te betalen terwijl zij ook al een ICT-vergoeding ontvangen. Bent u het met ons eens dat hier sprake is van ongelijke behandeling?
14. Waarom is er niet gekozen om raadsleden die thuis geen goede verbinding hebben, deze vanuit het gemeentehuis te laten vergaderen?

Met vriendelijke groeten

Namens EML

Rob Hermans  
Fractiesecretaris