

R Hermans
Pastoor Pendersstraat 24
6262 PA Banholt

Eijsden-Margraten: 4 februari 2021

Onderwerp: Beantwoording art. 36 vragen ICT-infrastructuur raadsleden

Geachte heer Hermans,

Onderstaand de antwoorden op de door u gestelde Art 36 vragen inzake acties verbetering ICT infrastructuur van en voor de raadsleden:

1. *Tijdens de uitleg in het presidium is er geen sprake geweest van nieuwe apparatuur en internet abonnementen. Er was sprake van een inventarisatie waarna terugkoppeling zou plaats vinden. Waarom is het presidium anders geïnformeerd dan de uiteindelijke uitvoering in de praktijk?*

Het Presidium is geïnformeerd naar de stand van zaken op dat moment. De technisch haperende vergadering van 15 december 2020 is het uitgangspunt geweest. Geconstateerd is dat de digitale infrastructuur verbetering behoefde omdat deelnemers niet konden deelnemen aan de vergadering zoals gewenst en de techniek een storende factor werd tijdens de vergadering.

In samenspraak tussen de burgemeester, de griffier en de beleidsadviseur informatiemanagement is ervoor gekozen de technische infrastructuur aan te passen. In een fysieke vergadering is er een geschikte vergader-infrastructuur en dat moet ook in een digitale omgeving het geval zijn.

Vandaar in eerste instantie de opdracht aan het bedrijf Equa om te inventariseren bij de raadsleden. Bij alle raadsleden omdat we constateerden dat raadsleden waarbij in de eerste maanden van digitaal vergaderingen geen problemen waren zich nu ook problemen manifesteerden.

Dit is het presidium ook medegedeeld.

Inmiddels waren we in de laatste maanden van 2020 ook begonnen met het in bruikleen ter beschikking stellen van laptops aan deelnemers waarvan het apparaat mogelijk de storende factor was bij de deelname aan de digitale vergaderingen.

Behandeld door : Dhr. M.H.M. Reinders
Bijlage(n) : Geen
Documentnr. :



Ons kenmerk : Z/21/134465/493539

Vervolgens heeft nog een ontwikkeling invloed gehad. Zoals ook in het Presidium medegedeeld veranderen we binnenkort van Webex naar Teams. Bij een goede infrastructuur hoort een juiste laptop die optimaal ingezet kan worden bij Teams. Daarom is bij raadsleden die geen optimaal apparaat hebben een laptop in bruikleen gesteld enkel voor digitaal te vergaderen. Per maart 2022 wordt volgens het rechtspositie besluit van raadsleden aan de raadsleden een laptop beschikbaar gesteld. Het gebruik van een eigen laptop met daarvoor een vergoeding kan dan niet meer.

Door nu laptops ter beschikking te stellen halen we dit voor de deelnemende raadsleden naar voren.

Op basis van de inventarisatie zien we of verdere maatregelen dan hierboven benoemd aan de orde zijn.

2. *Wie heeft uiteindelijk het besluit genomen tot deze actie?*

Zie antwoord vraag 1

3. *Waarom heeft onze eigen ICT afdeling niet eerder en zelf stappen ondernomen om problemen vast te stellen en goedkoop op te lossen?*

De ICT-medewerkers van de gemeente zijn de afgelopen maanden nauw betrokken geweest bij de digitale raadsvergadering en het ondersteunen van raadsleden. De geboden ondersteuning aan raadsleden had niet alleen betrekking op het gebruik van de digitale vergadermiddelen in het gemeentehuis, maar ook op het oplossen van ICT problemen op de thuislocatie. Gelet op de diversiteit van de ondervonden problemen op de thuislocaties van raadsleden, is ervoor gekozen een extern bedrijf analyse te laten uitvoeren.

4. *Hoe en/of via welke weg zijn we bij het bedrijf EQUA terecht gekomen?*

Op basis van positieve referenties bij andere gemeenten zijn wij bij het bedrijf Equa terecht gekomen.

5. *Voor het uitbesteden van zaken of diensten bestaat er in onze gemeente een aanbestedingsbeleid. Wordt hier aan voldaan?*

De afgenomen dienst past binnen ons aanbestedingsbeleid.

6. *Wie draagt de verantwoordelijkheid voor de uitgeleverde apparatuur (denk hierbij ook aan diefstal)?*

De apparatuur is eigendom van de gemeente Eijsden-Margraten en wordt aan de raadsleden ter beschikking gesteld ter ondersteuning van de digitale raadsvergadering. In een aparte bruikleenovereenkomst zijn de bepalingen opgenomen over een correcte omgang van de ter beschikking gestelde apparatuur. Ook de bepalingen bij diefstal zijn opgenomen in de bruikleenovereenkomst. Voor diefstal van de laptop is de gebruiker in principe niet aansprakelijk, tenzij er sprake is van nalatigheid, grove schuld of opzet.

7. *Wie garandeert dat de problemen met deze actie verholpen zijn? En wat gaat er gebeuren als de problemen niet opgelost zijn?*

De ervaren problematiek rondom de digitale raadsvergadering is terug te brengen naar een viertal oorzaken. Gecombineerd versterken deze oorzaken de ervaren problematiek:

1. De gebruikte apparatuur. De raadsleden beschikken over een diversiteit aan apparatuur. iPads, laptops, desktops etc. In sommige gevallen is er sprake van verouderde apparatuur (ouder dan 3 jaar). De diversiteit aan apparatuur heeft op diverse momenten tot haperingen geleid. Bovendien zijn de functies van vergadertoepassingen (Webex, Teams etc.) per apparaat verschillend. Om de diversiteit aan apparatuur en de ondervonden haperingen op te lossen, is ervoor gekozen ieder raadslid eenzelfde, passend apparaat beschikbaar te stellen voor de digitale raadsvergadering.
2. De internetverbinding. Een digitale raadsvergadering vereist een goede internetverbinding. Naast het afgenomen internetabonnement, is de kwaliteit van de dataverbinding van veel factoren afhankelijk. Zoals bijvoorbeeld de locatie in huis (zolder, kelder), de frequentie van de verbinding en het internetgebruik van andere gezinsleden tijdens de raadsvergadering. Onderzoek van het bedrijf Equa heeft uitgewezen dat de kwaliteit van de internetverbinding bij diverse raadsleden niet voldoet aan standaardvereisten van een digitale raadsvergadering. Verbetering hiervan is dus noodzakelijk.
3. De vergadertool: het afgelopen jaar hebben we ervaring opgedaan met diverse vergadertools (Webex, Teams, etc.). Gebleken is dat geen vergadertool volledig foutloos is. Hoewel de door de gemeenteraad gebruikte vergadertool Webex relatief betrouwbaar is, heeft ook Webex de afgelopen periode haperingen gekend (veelal in combinatie met verouderde hardware en een slechte Internetverbinding). De gemeente kan geen invloed uitoefenen op betrouwbaarheid van deze vergadertools.
4. De eindgebruiker: gebleken is dat diverse problemen tijdens de digitale raadsvergadering terug te voeren zijn op de omgang van de eindgebruiker met de apparatuur en de vergadertool. Hierbij kunt u denken aan de omgang met de "handjes" functie, het inloggen in Webex en het regelmatig afsluiten en updaten van het apparaat en de vergadertool.

Om deze problemen op te lossen is het bedrijf Equa gevraagd onderzoek te doen bij de raadsleden, ondersteuning en advies te geven en een passend apparaat in bruikleen beschikbaar te stellen. Daarnaast wordt bekeken of de dataverbindingen voldoen aan de standaardvereisten van een digitale raadsvergadering en hoe deze kunnen worden geoptimaliseerd. Doelstelling hiervan is zoveel mogelijk oorzaken van de ondervonden problemen weg te werken.

Deze interventies bieden geen garanties dat zich geen problemen meer voordoen tijdens de digitale raadsvergadering. Temeer omdat diverse oorzaken niet door ons zijn te beïnvloeden. Mocht blijken dat de ervaren problemen aanhouden, dan vormt dit een bespreekpunt voor het presidium.

8. *Hoe wordt er omgesprongen met burgerleden? In uw mededeling staat vermeld dat deze regeling alleen raadsleden betreft. Echter nemen burgerleden ook deel aan de diverse vergaderingen. Dit struikelblok vergroot de kans natuurlijk dat de problemen niet worden opgelost.*

Op dit moment hebben de raadsleden de prioriteit omdat zij deelnemen aan besluitvormende vergaderingen en een goede digitale infrastructuur daar nog belangrijker is dan bij een beeldvormende vergadering of Raads Thema Bijeenkomst.

Na de raadsleden zullen we het vraagstuk van de digitale infrastructuur bij de burgerleden bekijken, maar voor hen is geen digitale infrastructuur in de rechtspositie voorzien en zij beschikken ook niet over een ICT-vergoeding.

9. *U geeft aan dat mocht iemand afzien van de aangeboden apparatuur en abonnement, dat zijn "persoonlijke keuze" is en er dan geen ondersteuning meer verleend wordt als er problemen zijn. Kunt u aangeven wie wel of niet op persoonlijke titel de aangedragen apparatuur gaat gebruiken?*

Op dit moment loopt de inventarisatie nog.

10. *Hoe kunt u deze plotselinge en ondoordachte uitgave rijmen met het principe dat er zorgvuldig en verantwoord omgegaan dient te worden met gemeenschapsgeld?*

In een tijdperk waarin digitaal vergaderen de norm is en dat waarschijnlijk ook nog de komende maanden blijft, dient het democratische proces zo optimaal mogelijk te verlopen. Het digitale werken zal bovendien steeds meer de norm worden. Daar hoort een goede digitale infrastructuur bij. Het betreffen hier dus geen onnodige kosten.

Op dit moment bedragen de kosten van de inventarisatie en het vervoerd in bruikleen verstrekken van laptops. Op basis van de inventarisatie worden ook de kosten in beeld gebracht en mogelijke dekkingsmiddelen, waarbij wij er op wijzen dat het Rijk middelen ter beschikking heeft gesteld voor kosten die direct verband houden met de gevolgen van de Corona-gevolgen.

11. *Zodra de beschikbare internetverbinding niet voldoet, wordt er een zakelijke internetverbinding op kosten van de gemeente verstrekt. Wie draagt er zorg voor de extra voorzieningen die dan ook vaak nodig zijn? Zo heeft niet iedereen nog een extra stroomaansluiting in de meterkast. Ook is het bereik van een Wifi router in de meterkast vaak niet voldoende om de vergaderplek van internet te kunnen voorzien, waardoor extra access points of een kabel trekken noodzakelijk is.*

Per geval wordt bekeken wat mogelijk is en of maatwerk bedraagt aan een oplossing bedraagt. Dit zal altijd in samenspraak met het betreffende raadslid plaatsvinden.

12. *Het Wifi signaal van de extra internetverbinding kan het signaal van de privé internetverbinding verstoren. Zeker in een buurt waar al veel Wifi signalen aanwezig zijn. Hoe wordt de juiste werking van het privé netwerk gegarandeerd?*

De internetprovider geeft aan dat bij een additionele zakelijke verbinding de benodigde voorzieningen op een andere frequentie worden ingericht, zodat er geen interferentie is met de aanwezige privé voorzieningen.

13. *Er zijn al diverse raadsleden die beschikken over de door u genoemde zakelijke internetverbinding van Ziggo. Zij gebruiken die nu voor privé zaken maar ook het digitaal deelnemen aan raadsvergaderingen. Hiervoor maken zij onkosten. Andere raadsleden krijgen nu hetzelfde abonnement en hoeven hier niet voor te betalen terwijl zij ook al een ICT-vergoeding ontvangen. Bent u het met ons eens dat hier sprake is van ongelijke behandeling?*

Op dit moment is geen sprake van ongelijke behandeling. Zoals eerder aangegeven moet de noodzaak van zakelijk abonnementen nog worden geïnventariseerd en de financiële afhandeling hiervan, indien aan de orde, ook nog bepaald worden. Uitgangspunt voor ons vormt een goede digitale infrastructuur om het democratische proces ook in Coronatijd doorgang te laten vinden.

14. *Waarom is er niet gekozen om raadsleden die thuis geen goede verbinding hebben, deze vanuit het gemeentehuis te laten vergaderen?*

Aanvankelijk is voor deze optie gekozen om raadsleden vanuit het gemeentehuis te laten deelnemen. Echter is het rijksbeleid erop gericht het aantal bewegingen terug te dringen, zowel van en naar het gemeentehuis als binnen het gemeentehuis. Daarom verdient het vergaderen vanuit thuis de voorkeur, niet alleen voor de raadsvergadering, maar ook voor de vergaderingen in kleinere kring waarbij raadsleden zijn betrokken, zoals werkgroep vergaderingen, PenC vergaderingen etc.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,
De gemeentesecretaris, De burgemeester,

Mari-An Gerits

Dieudonné Akkermans

