

Steunfractie FJR
T.a.v. Mevrouw M. Janssen
Kapelkesstraat 26
6245 AJ Eijsden

Eijsden-Margraten: 26 mei 2021

Onderwerp: Antwoordbrief op "Vervolgfragen art. 36 vragen"

Geachte mevrouw Janssen,

Op 6 april 2021 stelde u aanvullende vragen op de antwoordbrief d.d. 21 januari 2021 inzake artl 36 vragen over het onderwerp "Veeteelt bij Natura 2000-gebied". De aanvullende vragen worden onderstaand volgordekelijk beantwoord:

1. *Hierbij verwijs ik naar uw antwoord op vraag 1. Welke informatie kunt u verstrekken die de Provincie Limburg inmiddels wel heeft ontvangen van de rijksoverheid?*

Antwoord:

In het antwoord op vraag 1 d.d. 21 januari 2021 wordt gerefereerd naar een artikel in het LD. Daarin werd gesteld dat de Provincie Limburg al beschikt over veel informatie. Wij zijn niet op de hoogte van de informatie die de Provincie Limburg wel of niet heeft.

2. *Vraag 2 beantwoordt u ontkennend: het gaat niet om de boerderij van de fa. Rompelberg, Rijksweg 229 te Maarland/Rijckholt. Vraag 5 beantwoordt u met: het betreft Agrifood, Rijksweg 229 te Rijckholt. (Hetzelfde adres). Graag verneem ik uw toelichting.*

Antwoord:

Vraag 2 is een gesloten vraag, waar u naar aanleiding van landelijke gegevens van het journalistieke onderzoeksbureau Investico vraagt of dit de bedoelde boerderij (Groenhof Agro B.V) is? Het antwoord daarop is, zoals d.d. 21 januari 2021 verwoord, nee. Het emissiepunt van Groenhof Agro B.V ligt in tegenstelling tot wat u in uw vraagstelling stelt verder dan 250 m van het Savelsbos. Tevens komt de in het Investico onderzoek vermelde hoeveelheid stikstof van Groenhof Agro B.V niet overeen met de vergunning. Vraag 5 is een open vraag ("waar ligt de boerderij die volgens u meer vee kan gaan houden?") Wij zijn ervan uit gegaan dat u met de bedoelde boerderij het bedrijf bedoeld welk groen gas wil gaan produceren, Groenhof Agro B.V dus. Wij herhalen dat de wens om groen gas te produceren niet per definitie betekent dat het bedrijf meer vee gaat houden dan vergund.

Behandeld door : Dhr. Martin Kremers
Bijlage(n) : Geen
Documentnr. :



Ons kenmerk : Z/21/138681/511304

3. *Het antwoord op vraag 2 verwijst naar de vergunning, waarin het emissiepunt (van stikstof) wordt vermeld. Dit emissiepunt zou verder dan de minimale toegestane afstand van 250m van het Natura 2000-gebied (Savelsbos) liggen. Gezien het recente gerechtelijk besluit moeten de verstrekte vergunningen openbaar gesteld worden. Daarom verzoek ik bij deze om de verstrekte vergunning te kunnen inzien.*

Antwoord:

Per mail d.d. 29 april 2021 heeft u de geanonimiseerde vergunning inclusief bijlagen van de afdeling VVTH+ toegezonden gekregen.

4. *In vraag 6 antwoordt u dat het niet bekend is of dit bewuste bedrijf zou uitbreiden door meer vee te gaan houden om zodoende meer biogas te kunnen produceren. Graag informatie over de actuele hoeveelheid vee en eventuele uitbreiding van deze veehouderij.*

Antwoord:

Op 7 september 2010 heeft de RUD aan Maatschap Rempelberg (thans: Groenhof Agro) een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het houden van melkrundvee, gelegen de Rijksweg 229, 6245 LZ Eijsden. In deze revisievergunning zijn de volgende dierenaantallen vergund:

- 602 stuks melkkoeien (RAV-code A.100.1);
- 171 stuks jongvee (RAV-code A.3).

Er is verder geen aanvraag bij de RUD bekend voor het verhogen van de vergunde dierenaantallen, de revisievergunning uit 2010 blijft hierin dus leidend. Mocht het bedrijf meer vee willen gaan houden dan reeds vergund dan zal het hiervoor eerst een nieuwe omgevingsvergunning aan moeten vragen en mogelijk ook een (nieuwe) vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming (Wnb).

5. *Aangezien deze veehouderij dichtbij het Savelsbos ligt zou deze in aanmerking kunnen komen om door de provincie te worden uitgekocht. Welke ontwikkelingen zijn er momenteel, maar tevens welke ontwikkelingen verwacht u m.b.t. terugdringen van stikstofuitstoot in dit kwetsbaar gebied?*

Antwoord:

In hoofdlijnen is over de uitkoopregeling bekend dat er 13,5 mln beschikbaar is voor piekbelasters via de RVO (Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland). De regeling wordt wel al uitgewerkt/voorbereid, maar zal door het nieuw te vormen College van GS moeten worden vastgesteld.

Stikstof aanpak breed:

Er kan 61,5 mln worden benut voor natuurherstel in Limburg en 1,8 mln voor boomcompensatie, mits er begin juni voorstellen worden voorgelegd bij het Rijk. Eijsden Margraten heeft handelingsruimte gevraagd bij Provinciale Staten om deze voorstellen te formuleren.

6. *Verwijzend naar Postbox 12-2-2021 D04, 2 achtereenvolgende brieven van de RUD aan college en raad, vraag ik bovendien:*
- *De provincie Limburg telt een groot aantal IPPC veehouderijen, dat vergunningsplichtig is. De provinciale vergunningsbevoegdheid is overgedragen aan de colleges van B&W. Hoeveel van deze IPPV veehouderijen telt de gemeente E-M?*
 - *Hoeveel vergunningen heeft u verstrekt?*

- In D04 brief 2 verwijst de RUD naar de per 21-2-2021 wettelijke plicht om de BBT bij IPPC intensieve veehouderijen te controleren of hun stal en activiteiten voldoen aan de BBT-eisen, zo ook in onze agrarische gemeente. Is dit al gebeurd? Indien nee, waarom niet? Indien ja, wanneer en met welk resultaat?

Antwoord:

Op 11 februari 2021 heeft het college en de raad een brief ontvangen van Vereniging Behoud de Parel inzake het toezicht op de plicht tot het invoeren van BBT maatregelen bij IPPC intensieve veehouderijen. Op 23 maart 2021 is deze brief beantwoord met de mededeling dat binnen het grondgebied van de gemeente Eijsden-Margraten geen IPPC intensieve veehouderijen aanwezig zijn. Dit betekent dat dit toezicht niet aan de orde is.

Naar aanleiding van de op 29 april 2021 verstrekte vergunning incl. bijlagen heeft u per mail d.d. 3 mei 2021 aanvullende vragen gesteld. De beantwoording nemen we in deze antwoordbrief mee:

Is het toegestaan meer koeien te houden om een biogasinstallatie rendabel te maken zo dichtbij een Natura 2000-gebied?

Antwoord:

Zoals gesteld zal het bedrijf bij een eventuele uitbreiding van de veestapel eerst een nieuwe omgevingsvergunning en mogelijk een nieuwe Wnb-vergunning (wet natuurbescherming) aan moeten vragen. Bescherming van Natura-2000 gebieden is geregeld in de Wnb en het bevoegd gezag hiervoor is de Provincie Limburg.

Waar kan ik de afstand van het bedrijf tot dit Natura 2000 gebied lezen?

Antwoord:

Op de website <https://www.natura2000.nl/> staan alle Natura-2000 gebied per provincie ingetekend. De inrichting van Groenhof Agro B.V. ligt volgens deze site op een afstand van circa 420 meter van het meest dichtbijgelegen Natura-2000 gebied (Savelsbos).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,
De gemeentesecretaris, De wnd. burgemeester,



Drs. M.A.G. Gerits



Drs. G.J.M. Cox

