



Vragen ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Eijsden-Margraten 2019.

Onderwerp: Verkeersveiligheid Kampweg Gronsveld

Het College van Burgemeester en Wethouder is op de hoogte van de verkeersontwikkelingen aan de Kampweg in Gronsveld en de zorgen die buurtbewoners al daar zich maken over de verkeersveiligheid.

- In beide richtingen (van oost naar west en andersom) wordt te hard gereden, zo heeft onderzoek herhaald uitgewezen. De gemeten snelheden zijn te hoog voor een bebouwde komsituatie (in 89% van de gevallen is de snelheid te hoog).
- De verkeersintensiteit is de afgelopen jaren meer dan verdubbeld t.o.v. de situatie voor de reconstructie.
- De weg kent geen inhaalverbod. Regelmatig worden de weggebruikers die zich aan de maximale snelheid van 50 km per uur houden ingehaald met levensgevaarlijke situaties tot gevolg. Vooral de snelheden in de bocht nabij restaurant de Kwizzenjère (met een terras binnen vijf meter) en ter hoogte van de kruisingen met de Vroendalsweg en Holegracht baren de CDA-fractie zorgen. Deze kruisingen worden ook gebruikt door fietsverkeer, agrarisch verkeer en wandelaars.
- De verkeersremmers en de voetgangersoversteekplaats te hoogte van de bushalte blijken het verkeer nauwelijks te remmen. De oversteek wordt door autobestuurders regelmatig genegeerd waardoor hachelijke situaties ontstaan.
- De ontwikkelingen rond de voormalige biologische school zullen zorgen voor nog meer verkeer op de weg en de kruisingen. Bewoners zijn nauwelijks op de hoogte van deze ontwikkelingen en vragen zich af of deze bij gaan dragen aan een toename van het verkeer.
- De vrachtwagens en landbouwvoertuigen worden ook steeds omvangrijker / groter in combinatie met de hoge snelheid (50 km en hoger) leidt dit tot gevaarlijke situaties met name voor fietsend verkeer.

Namens de CDA-fractie wil ik aantal vragen stellen over dit onderwerp.

1. Is het college het eens dat de verkeerssituatie op de Kampweg in Gronsveld niet veilig is? Bent u het met ons eens dat er weinig schot zit ik het komen te oplossing?
2. Waarom hebben de buurtbewoners ondanks herhaald verzoek geen inzage gekregen in het rapport Heijmans (gedeelte Kampweg)? En waarom zijn zij niet betrokken ondanks verzoek en toezegging. Buurtbewoners wilden hier graag in meedenken maar zijn hierin niet gehoord.
3. Waarom heeft het gesprek met de bewoners, zoals door de burgemeester beloofd op 4 september 2019, nog niet plaats gevonden?
4. Waarom is er, ondanks herhaald verzoek, niet gereageerd op het gedeelte verslag van de bijeenkomst van februari. 2019

5. Is het college bereid dit overleg snel te voeren waarbij openstaande vragen kunnen worden beantwoord?
6. Waarom voldoet de weginrichting niet aan de wegtypering en wat is nodig om dat conform aan te passen ?
7. In hoeverre wordt voldaan aan de gestelde geluids- en stikstofnorm ?
8. Heeft het college al oplossingen voor het probleem? En zo ja wat zijn deze buiten de verkeersremmers op de kruisingen.
9. Is het college bekend met de oplossingen die door de buurtbewoners zijn aangedragen en zijn deze realistisch? Hoe staat het college tegenover de oplossingen die door de buurtbewoners zijn aangedragen ?
10. Hoe denkt de college de toekomstige oplossing te delen met de buurtbewoners? Hoe denkt het college vertrouwen van de buurtbewoners weer te herstellen en hen betrekken in toekomstige ontwikkelingen?
11. In hoeverre Worden de bewoners ook op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rond de voormalige biologische school (Talent, Stichting Grueles en Envida)?

Met vriendelijke groet

Namens de CDA Fractie

Frans van de Weerd