

Eijsden, 10 december 2020

Geacht college,

Tijdens de begrotingsbesprekingen op 11 november 2020 heeft de fractie Janssen-Rutten gewezen op het risico van meer veeteelt dichtbij een Natura 2000-gebied, het Savelsbos.

Reeds eerder heb ik tijdens een intern overleg erop gewezen dat we met het faciliteren van bedrijfsuitbreiding als gemeente tegen het rijksbeleid zouden ingaan aangezien het rijk zelfs € 350 miljoen reserveert voor het uitkopen van veehouderijen dichtbij natuurgebieden. Maar toen kreeg ik hetzelfde antwoord als tijdens de vergadering, nl. dat door het houden van meer koeien de betreffende agrariër ervoor kon zorgen dat zowel Rijksholt als Gronsveld van het aardgas af konden en van groen gas konden worden voorzien. Wij zouden daarmee als gemeente kunnen voldoen aan een van de opdrachten uit het Klimaatakkoord.

Beluister hiervoor het geluidsfragment van de Besluitvormende vergadering op 11 en 13-11-2020, dat in EM dient als officieel Verslag.

Inmiddels is ook u via de media wellicht meer informatie over dit onderwerp ter ore gekomen. Zie o.a. DL in het redactioneel commentaar op zaterdag 28-11-2020.

De fractie Janssen-Rutten ziet voldoende aanleiding om hierover onderstaande Artikel 36-vragen te stellen.

1. Het college van GS van de provincie Limburg spreekt haar ongenoegen uit over het feit dat zij geen detailinformatie ontvangt van de Rijksoverheid over de bronnen van de neerslag van ammoniak c.q. stikstof. Wat is uw mening hierover?
2. Het journalistieke onderzoeksbureau Investico heeft wel de landelijke gegevens opgehaald en gepubliceerd. Daarin wordt ook een veehouderij in Margraten (Eijsden-Margraten?) genoemd die landelijk gezien de 20e plaats inneemt op de lijst met veroorzakers, de zg piekbelasting van stikstof-uitstoters. Deze zou daarmee dus nu al, zonder uitbreiding, een van de grootste veroorzakers van het stikstofprobleem onder de veeteeltbedrijven in Nederland zijn. Bedoelde veehouderij ligt binnen de wettelijke grens van 250m van het Savelsbos en stoot ruim 4 ton ammoniak uit. Betreft dit de bedoelde boerderij die Rijksholt en Gronsveld van Groen Gas zou moeten gaan voorzien?
3. Betreft het de veehouderij Rempelberg, Rijksweg 229 te Eijsden, die voor groen gas in Rijksholt en/of Gronsveld volgens u zou gaan zorgen?
4. Zo ja, wat wordt uw handelwijze n.a.v. de door Investico gepubliceerde gegevens in het artikel "Handvol agrarische bedrijven houdt Nederland op slot"?
5. Zo nee, waar ligt de boerderij die volgens u meer vee kan gaan houden?
6. Het college sprak tijdens de begrotingsvergadering onlangs over de van rijksweg reeds toegezegde ruime financiële ondersteuning van de bedoelde agrariër. Hoe groot is deze bijdrage en is deze al uitgekeerd?
7. Ook onze gemeente zou volgens het college hierin via ons duurzaamheidsbudget faciliteren. Hoe groot is uw geplande bijdrage?
8. Bent u ook van mening dat het landelijk stikstofbeleid niet doorkruist kan worden door gemeentelijk beleid?

Ook de fractie JR ziet de noodzaak in van verduurzaming, maar dit moet dan wel in de juiste, ook landelijke, kaderstelling gebeuren.

Graag zien wij deze vragen beantwoord binnen de voor Art.36 vragen gestelde termijn.

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groeten.

Mede namens de steunfractie,
Maria Janssen-Rutten