

J. Weling, fractievoorzitter VVD
Brikkenoven 1
6247 BG GRONSVELD

Eijsden-Margraten: 16 maart 2021
Onderwerp: Vervolgfragen art. 36 inzake project Aanleg fietsverbinding St.
Geertruid-Eijsden (Fietspad Bukel).

Geachte heer Weling,

Allereerst onze excuses voor de niet volledige adressering in de antwoordbrief van 4 februari 2021.

U geeft in uw inleiding van vervolgvragen ex. art.36 RvO aan dat het antwoord op uw vragen u om meerdere redenen verontrust.

In onderstaande, aanvullende beantwoording willen wij deze verontrusting bij u wegnemen en zullen wij successievelijk op alle door u gestelde vragen nader ingaan:

1.Voorts geeft u aan dat de aanlegvergunningverlening onherroepelijk is, terwijl de werkzaamheden wel zijn stilgelegd op basis van de zienswijze van de Provincie?

Uw veronderstelling is niet correct. De werkzaamheden zijn niet stilgelegd op basis van de zienswijze van de Provincie op het ontwerp bestemmingsplan, maar in afwachting van de ontheffingsaanvraag Natuurwet.

2.Waarom zijn de werkzaamheden stilgelegd?

De werkzaamheden in het natuurgebied Savelsbos liggen vooralsnog stil vanwege het uitblijven van de door het bevoegd gezag af te geven ontheffing Natuurwet. Deze is door ons ingediend op 16 juli 2020 en op basis van monitoring in het veld aangevuld op 7 oktober 2020.

Op de aanvraag is de reguliere procedure van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De wettelijke termijn voor de afhandeling van 13 weken verliep hierdoor op 24 december 2020.

Op 10 december ontvingen wij een schrijven van de Provincie dat gezien de complexiteit van de aanvraag de beslistermijn verlengd werd met 7 weken.

Concreet betekent dit dat de Provincie uiterlijk binnen een termijn van 20 weken na aanvraag een besluit zullen nemen op de aanvraag.

Behandeld door : Dhr. W.H.M.E. Weerts
Bijlage(n) : Geen
Documentnr. :



Ons kenmerk : Z/18/084933/496895

Van de Provincie is uit ambtelijk overleg vernomen dat alle bescheiden compleet zijn. Echter vanwege een grote 'workload' en achterstand de vergunningverlening nog even op zich laat wachten. Ambtelijk is men inmiddels akkoord en heeft men toestemming verleend voor uitvoering van de kap en rooi werkzaamheden in het Savelbos.

3. *Waarom is men gestart vooraleer alle gronden verworven zijn?*

De werkzaamheden zijn gestart omdat de verwachting was dat alle eigenaren uiteindelijk medewerking zou verlenen.

4. *Waarom zijn niet alle juridische onteigeningsprocedures gestart voordat men begonnen is met de uitvoerende werkzaamheden?*

Zie 3.

5. *Tevens het verzoek om aan te geven waarom gestart is terwijl een gedeelte van het nieuwe wegtracé binnen het natuurgebied Savelbos terwijl de vergunning daarvoor nog niet definitief is?*

De verwerving van gronden en vergunning voor de aanpassing van het wegtracé op de zogenaamde dwangpunten was afgehandeld en verleend, alleen de noodzakelijke ontheffing Natuurwet voor de uitvoering van de werkzaamheden in dit natuurgebied nog niet.

De Provincie is inmiddels ambtelijk akkoord.

6. *Hoe verhoudt dit zich tot het eerder door u genoemde onherroepelijke karakter?*

Zie 5

7. *Welke gevolgen heeft dit?*

Dit heeft geen directe gevolgen voor de uitvoering van de werkzaamheden en zijn de werkzaamheden binnen het natuurgebied in een later stadium ingepast in de werkplanning.

8. *Wilt u verder aangegeven waarom u niet op de hoogte was van de nieuwe Natuurwet waardoor geen financiële compensatie kon plaatsvinden?*

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt 3 wetten de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet.

In een van de oriënterende vooroverleggen met de Provincie is mondeling ingebracht dat een eventuele compensatie financieel kon worden afgehandeld.

Bij een vervolgoverleg met de provincie medio november afgelopen jaar werden wij door de provinciale rayoncoloog erop gewezen dat overeenkomstig de nieuwe Natuurwet compensatie slechts fysiek én vooraf aan de vergunningverlening diende plaats te vinden.

De Provincie is inmiddels ambtelijk akkoord gegaan met het compensatievoorstel.

9. *Wat als u er met de Provincie niet uitkomt omdat gebiedscompensatie vooraf niet heeft plaatsgevonden?*

Zie 8.

10. *Heeft dit financiële of andersoortige gevolgen en welke?*

De totale kosten voor deze natuurcompensatie (grondaankoop en aanplant) kunnen binnen het beschikbare budget worden uitgevoerd.

11. Als er parallelle werkzaamheden worden uitgevoerd door Staatsbosbeheer: passen die binnen het plan?

Hieraan is door de opdrachtnemer medewerking verleend en zijn de beheer werkzaamheden aan de bosrand door SBB uitgevoerd.

13. Vallen die onder verantwoordelijkheid van de gemeente?

De werkzaamheden vallen niet onder verantwoordelijkheid van de gemeente.

14. In hoeverre heeft u overwogen om over het ogenschijnlijk ingrijpende karakter te communiceren met de inwoners, belanghebbenden en bezoekers waarmee onrust voorkomen had kunnen worden?

Voor de start van het project is van gemeentewege in een publicatie en op de website aangegeven dat Staatsbosbeheer gelijktijdig met de uitvoering van de aanleg rioleringen Fietspad Bukel werkzaamheden zou gaan uitvoeren in het kader van hun bosrandbeheer. Na de start van deze beheerwerken SBB is meermaals getracht in contact te komen met de boswachter beheer Zuid-Limburg en de landelijke communicatie- en informatie centrale van SBB, echter zonder resultaat voor een aanvullende publicatie in de gemeenteberichten.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,
De gemeentesecretaris, De burgemeester,



Mari-An Gerits



Dieudonné Akkermans