



Eijsden, 6 april 2021

Betreft vervolgvragen art. 36 vragen

Geacht college,

Dank voor de beantwoording van mijn eerder gestelde Art.36 vragen, getiteld  
GROEN GAS DOOR BIOGAS DOOR MEER STIKSTOF (10-12-2020)

Vooropgesteld zij gezegd dat ik de mogelijkheid om te voldoen aan de klimaatopgave door groen gas te creëren onderschrijf. Daarvoor moeten de rijksvoorschriften echter nauwgezet worden gevolgd. Ik betreur het dan ook dat de beantwoording ( 21-1-2021) niet de duidelijkheid bracht waar ik op hoopte, maar daarentegen meerdere vragen oproept.

1.

Hierbij verwijs ik naar uw antwoord op vraag 1.

Welke informatie kunt u verstrekken die de Provincie Limburg inmiddels wel heeft ontvangen van de rijksoverheid?

2.

Vraag 2 beantwoordt u ontkennend: het gaat niet om de boerderij van de fa. Rempelberg, Rijksweg 229 te Maarland/Rijckholt.

Vraag 5 beantwoordt u met: het betreft Agrifood, Rijksweg 229 te Rijckholt. (Hetzelfde adres)

Graag verneem ik uw toelichting.

3.

Het antwoord op vraag 2 verwijst naar de vergunning, waarin het emissiepunt (van stikstof) wordt vermeld. Dit emissiepunt zou verder dan de minimale toegestane afstand van 250m van het Natura 2000-gebied (Savelsbos) liggen.

Gezien het recente gerechtelijk besluit moeten de verstrekte vergunningen openbaar gesteld worden.

Daarom verzoek ik bij deze om de verstrekte vergunning te kunnen inzien.

4.

In vraag 6 antwoordt u dat het niet bekend is of dit bewuste bedrijf zou uitbreiden door meer vee te gaan houden om zodoende meer biogas te kunnen produceren.

Graag informatie over de actuele hoeveelheid vee en eventuele uitbreiding van deze veehouderij.

5.

Aangezien deze veehouderij dichtbij het Savelsbos ligt zou deze in aanmerking kunnen komen om door de provincie te worden uitgekocht. Welke ontwikkelingen zijn er momenteel, maar tevens welke ontwikkelingen verwacht u mbt terugdringen van stikstofuitstoot in dit kwetsbaar gebied?

6. Verwijzend naar Postbox 12-2-2021 D04, 2 achtereenvolgende brieven van de RUD aan college en raad, vraag ik bovendien

- De provincie Limburg telt een groot aantal IPPC veehouderijen, dat vergunningsplichtig is. De provinciale vergunningsbevoegdheid is overgedragen aan de colleges van B&W. Hoeveel van deze IPPV veehouderijen telt de gemeente E-M?
- Hoeveel vergunningen heeft u verstrekt?
- In D04 brief 2 verwijst de RUD naar de per 21-2-2021 wettelijke plicht om de BBT bij IPPC intensieve veehouderijen te controleren of hun stal en activiteiten voldoen aan de BBT-eisen, zo ook in onze

agrarische gemeente. Is dit al gebeurd? Indien nee, waarom niet? Indien ja, wanneer en met welk resultaat?

Graag zien we een beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn tegemoet.

Vriendelijke groeten,

Maria Janssen, mede namens de steunfractie FJR