



Aan: College van B en W  
Eijsden, 6 januari 2022

Betreft: art. 36 vragen Biomassacentrale Lixhe (vervolgvragen)

De gemeente Visé geeft aan de gemeenten Maastricht en Eijsden-Margraten te hebben laten weten dat het gemeentecollege van Visé (vergelijkbaar met ons College van Burgemeester en Wethouders) uiterlijk op 26 januari 2022 een beslissing zal nemen over de bouw van de biomassacentrale bij CBR Lixhe. Wij hebben begrepen dat vanaf genoemde datum van kennisgeving binnen 20 dagen beroep hier tegen kan worden aangetekend. Het college heeft dus nog geen beslissing genomen.

**Vraag 1: Is het college bekend met genoemde 26 januari 2022 als beslismoment van het gemeentecollege Visé?**

**Vraag 2: Is het college voornemens in actie te komen richting Gemeente Visé aangaande een eventueel genomen bouwbesluit en zo ja, welke acties denkt het college te gaan ondernemen, en zo nee, waarom niet?**

**Vraag 3: Ervan uitgaande dat het college tegen een genomen positieve beslissing voor het bouwen van een biomassacentrale op steenworp afstand van de gemeentegrens, is de gemeente voldoende bij machte om in actie te komen c.q. beschikt de gemeente over voldoende kennis? Zo nee, wat gaat de gemeente doen, worden er specialisten aangesloten? Zo ja, welke en zo nee, waarom niet?**

De door het bedrijf S.A. Bee Green Wallonia geplande biomassacentrale in Lixhe (in de Waalse gemeente Visé) heeft een milieuvergunning nodig die moet voldoen aan de bepalingen die zijn vastgelegd in de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU). De bouw van biomassacentrales valt ook onder Richtlijn 2011/92/EU (mer-Richtlijn). Dat betekent dat vóór de vergunningverlening een milieueffectrapportage moet plaatsvinden. Bij een milieueffectrapportage moeten alle aanzienlijke milieueffecten (zoals de gevolgen voor de lucht, biodiversiteit en gezondheid) worden geïdentificeerd, beschreven en beoordeeld. Ook mogelijke grensoverschrijdende effecten zijn een verplicht onderdeel hiervan. Wanneer er sprake is van grensoverschrijdende effecten dan moet het buurland hierover in een zo vroeg mogelijk stadium van de besluitvorming worden geïnformeerd.

Het Espoo-verdrag en enkele Europese richtlijnen verplichten dat in het geval van mogelijke grensoverschrijdende milieugevolgen het publiek en autoriteiten in het buurland op dezelfde wijze en tijd worden betrokken bij de mer-procedure als de autoriteiten en het publiek in het land waar de procedure wordt gevolgd. Ook wordt gewaarborgd dat overheidsinstanties

gehouden zijn op verzoek alle voorhanden milieu-informatie beschikbaar te stellen aan iedere natuurlijke of rechtspersoon.

**Vraag 4: Wie bepaalt welke gemeenten als belanghebbend worden aangemerkt? Welke criteria gelden om aangemerkt te worden als ‘belanghebbend’? is dit formeel geregeld, zo ja, kan men deze informatie beschikbaar stellen? Nu 2 Ned. gemeenten (Maastricht en Eijsden-Margraten) en 2 Belgische gemeenten (Visé en Voeren) aangemerkt als belanghebbend. Wat waren de overwegingen om de belanghebbende gemeenten niet vanaf het begin te betrekken bij het mer-proces?**

Wij hebben via de staatssecretaris vernomen dat de provincie Limburg en de gemeenten Eijsden-Margraten en Maastricht door het Waalse gewest en de gemeente Visé vooraf niet zijn betrokken bij de mer-procedure, in het bijzonder bij het opstellen van het mer-startdocument met betrekking tot de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Naast de gemeente Visé, op wiens grondgebied de biomassacentrale zou moeten worden gebouwd, zijn de Vlaamse gemeente Voeren en de Nederlandse gemeenten Eijsden-Margraten en Maastricht als belanghebbenden aangemerkt. De provincie Limburg heeft de staatssecretaris laten weten dat ze, ondanks een verzoek daartoe, niet als belanghebbende is aangemerkt. De provincie betreurt dit, omdat inwoners in de regio Zuid-Limburg nadelen verwachten te ondervinden van de emissies. Overigens geldt hetzelfde voor de nabije Vlaamse gemeente Riemst en de Belgische provincie Limburg: Ook zij zijn niet als belanghebbenden aangemerkt, ondanks een verzoek daartoe.

**Vraag 5: welke ambtenaren/afdelingen zijn bij dit dossier concreet aangesloten en welke vervolgstappen gaan die samen met de andere aangemerkte belanghebbende gemeenten Voeren en Maastricht gezamenlijk of individueel zetten? De gemeente is immers blijkbaar wel als belanghebbende aangemerkt?**

In eerste instantie is het aan de decentrale overheden aan weerszijden van de grens om hier op basis van samenwerking en vertrouwen in onderling overleg uit te komen. De Europese Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) en de mer-richtlijn voor projecten<sup>[1]</sup> 2011/92/EU voorzien in de juiste toepassing van de internationale verdragen van Aarhus en Espoo waarin dit is afgesproken. Als zij er onderling niet naar tevredenheid uitkomen, kan op nationaal niveau een signaal afgegeven worden.

**Vraag 6: Worden bij het volgen van de Europese Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) en de mer-richtlijn voor de houtgestookte elektriciteitscentrale ook de negatieve milieu- en volksgezondheidseffecten van de CBR fabriek in Lixhe verdisconteerd? Immers, de centrale is nodig ten behoeve van de cementindustrie en deze is een van de meest CO<sub>2</sub> verontreinigende bedrijfssectoren ter wereld; dit geldt eens te meer voor de fabriek in Lixhe waar mogelijk sprake is van verouderde bedrijfstechnologie en een gedateerde vergunningverlening. Het gaat derhalve om de cumulatieve effecten van zowel de elektriciteitscentrale als de cementindustrie.**

De emissies van verontreinigende stoffen door de elektriciteitscentrale, zeker in combinatie met de emissies door de cementfabriek in Lixhe, hebben grote gevolgen voor de gezondheid van ca 3000 bewoners in de directe omgeving en ca. 600.000 mensen in de wijdere omgeving.

De uitstoot van (ultra) fijnstof, NO<sub>x</sub>, CO<sub>2</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, dioxinen en zware metalen mag dan voldoen aan de EU-normen, maar ligt aanmerkelijk boven het niveau van recente WHO

normen. De normen voor PM10 en PM2,5, die de WHO uit een oogpunt van gezondheid adviseert, zijn een factor twee strenger dan de EU-normen. Daarnaast spelen piekbelastingen en fluctuaties in ruimte en tijd als gevolg van meteorologische omstandigheden een rol, waardoor zelfs de EU-normen regelmatig zullen worden overschreden.

Dit betekent dat de uitstoot volgens de voorgeschreven normen ontegenzeggelijk schade zal toebrengen aan de volksgezondheid.

**Vraag 7: is het college van mening dat het bij de decentrale overheden aan Belgische zijde “gehoord” wordt en zo ja, op welke wijze blijkt dat betreffende Belgische overheden gehoor geven aan de bezwaren en zo nee, is het college voornemens op nationaal niveau signalen af te geven? Zo ja; hoe en zo nee, waarom niet?**

Wij zijn van mening dat we als “buren” in staat zouden moeten zijn in samenwerking en onderling vertrouwen over dit soort zaken te communiceren. De Nederlandse decentrale overheden hebben goede argumenten om als belanghebbende te worden aangemerkt en hun bezwaren zouden moeten meetellen in de afwegingen die gemaakt worden alvorens de vergunning te verstrekken.

Het ministerie van IenW heeft aangegeven in gesprek te willen gaan met de Nederlandse decentrale overheden over wat het Rijk hieraan kan bijdragen.

**Vraag 8: heeft het college inmiddels contact met het ministerie hierover? Zo ja, wanneer en met wie, en zo nee, gaat u er voor zorgen in contact te treden met de verantwoordelijken binnen het ministerie?**

Ger Willems, raadslid VVD