

Bezoekadres:

Amerikaklein 1
6269 DA Margraten

Servicepunt:

Breusterhof 2
6245 EL Eijsden

Postadres:

Postbus 10
6269 ZG Margraten

tel: 14043

of +31 (0)43 458 8488

fax: +31 (0)43 458 8400

info@eijsden-margraten.nl

www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNC

NL46BNGH0285148680

BIC: BNGHNL2G

Eijsden-Margraten: **25 MEI 2018**

Onderwerp: raadsinformatiebrief n.a.v. krantenartikel Dracula

Geachte heer/mevrouw ,

Er is over Dracula de afgelopen tijd veel gezegd en ook geschreven. Enkele artikelen in de Limburger, aanhoudende geruchten over een zwartboek van Dracula gericht op misstanden bij de gemeente en het handelen van de wethouder, rechts extremistische feesten, geldstromen, enzovoort.

Op alles reageren is in dit dossier onmogelijk en om meerdere redenen ook niet wenselijk. Met deze 10 punten informeren wij u als college op belangrijke onderdelen uit het Dracula dossier waarbij feiten bepalend zijn.

1. Bestuurlijke context

Reeds vanaf 2009 vinden er (toen nog door het college van de voormalige gemeente Margraten) gesprekken plaats met Dracula over het ontbreken van een huurovereenkomst. De start van deze onderhandelingen voeren dus terug naar de voormalige gemeente Margraten en dat is twee jaar voordat Jo Bisscheroux als wethouder aantrad. De gesprekken en ook later de opzegging van het gebruik zijn steeds gebaseerd op collegebesluiten. De raad is hierover ook geïnformeerd.

2. Huurovereenkomst

Het opzeggen van het gebruik door Dracula kent een lange voorgeschiedenis. Vanaf 1962 dan wel 1968 bestond er tussen de gemeente en de Stichting Katholieke Jeugdgraad Margraten een stilzwijgende gebruiksovereenkomst (om niet) voor het pand Hoenderstraat 2b. De Jeugdgraad is opgeheven waarna Stichting Dracula het pand zonder recht of titel is gaan gebruiken. De gemeente Margraten is al van voor 2009 met de stichting jongerensociëteit Dracula in overleg over een af te sluiten huurcontract betreffende dit pand. Het college heeft in 2009 het bestuur van Dracula uitgenodigd voor een gesprek met de toenmalige portefeuillehouder omdat:

- o de huurovereenkomst nog steeds niet door de stichting ondertekend was;
- o de gemeente vond dat alleen onderafdelingen van Camion gebruik konden maken, maar dat Dracula ruimtes verhuurde c.q. in gebruik gaf aan derden;
- o er vragen waren over de invulling en frequentie van het jongerenwerk en de activiteiten voor jongeren.



Behandeld door
Bijlage(n)
Documentnr.

[Redacted]
: Geen
:



Ons kenmerk





banholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijsden
gronsveld
margraten
mariadorp
mesch
mheer
noorbeek
oost maarland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

De gesprekken hebben er ook toen niet toe geleid dat de stichting een huurovereenkomst wilde afsluiten met de voormalige gemeente Margraten

Na de fusie zijn de gesprekken voortgezet en is het dossier weer opgepakt op basis van onderstaande argumenten die overeenkomen met de in 2009 reeds met Dracula besproken onderwerpen.

- o Er is nog steeds geen huurovereenkomst maar Dracula stelt zich kennelijk – zonder dat dit tussen Dracula en de gemeente is overeengekomen - op als beheerder c.q. onderverhuurder van het pand en verhuurt (ruimtes in) het pand tegen betaling c.q. stelt (ruimtes) in het pand ter beschikking aan derden. Dit terwijl de gemeente reeds in 2009 heeft aangegeven dat zij dit niet toestaat. Dit betekent dat Dracula het pand sindsdien feitelijk zonder recht of titel in gebruik had, zonder onderliggende overeenkomst en zonder daarvoor te betalen;
Dit staat bovendien haaks op het accommodatiebeleid waarin bepaald is dat panden alleen ter beschikking gesteld worden op basis van een huurovereenkomst;
- o Uit het activiteiten overzicht bij de subsidieaanvraag 2013 en volgende jaren blijkt dat het gebruik van het gebouw door de stichting Dracula zelf zich beperkt tot een maandelijkse vergadering.

Veelvuldig is jarenlang getracht om het gebruik van het pand door Dracula te regelen middels een huurovereenkomst. Zonder nadere motivering werd dit steeds door Dracula aan de kant gelegd waardoor er geen huurovereenkomst tot stand is gekomen.

Uiteindelijk heeft dit er toe geleid dat het gebruik in 2017 is opgezegd en dat begin 2018 is geëindigd zonder een verdere procedure. Hierover bent u als raad reeds geïnformeerd.

3. Gebruik gebouw

Het gebruik van het gebouw door Dracula is op zakelijke gronden opgezegd. De in het krantenartikel beschreven omstandigheden onderstrepen de juistheid van de keuze om het gebouw weer in eigen beheer te nemen.

De gemeente heeft derhalve – zij het na een langere tijd in verband met het volgen van een juridisch traject – wel degelijk stappen ondernomen om ervoor te zorgen dat – onder andere – de in het artikel aangehaalde feesten niet meer plaats zullen vinden, maar ook dat aan de niet toegestane onderverhuursituaties een einde gemaakt kon worden.

Momenteel gebruiken Scouting, Mergelland Mannenkoor, fotogroep Dracula alsmede een popgroep het gebouw.

We streven als gemeente een verdere uitbreiding van jongerenactiviteiten na. Dit is voor de gemeente het belangrijkste doel dat in de hele discussie met Dracula soms uit het oog verloren dreigt te raken.

4. Gebruiksvergunning/brandveiligheid

Het pand aan de Hoenderstraat voldoet aan de door de brandweer gestelde brandveiligheidseisen. Het brandveiligheidsonderzoek waar in het krantenartikel op gediuid wordt, is in opdracht van Dracula uitgevoerd. Als hoofdgebruiker van het pand is het bestuur zelf aanspreekbaar op eventueel ontstane onveilige situaties als gevolg van het gebruik van het pand.



barholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijssden
gronsveld
margraten
marladorp
mesch
mheer
noorbeek
oost maarland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

5. Conflict Dracula – Scouting

Het conflict neemt toe als in 2012 de Stichting Scouting Jeanne d' Arc een bedrag van de gemeente ontving van € 87.500,- als tegemoetkoming voor het vervallen van het recht tot erfpacht voor het scoutinggebouw nabij de MFA. De reeds bestaande meningsverschillen escaleren als het overkoepelende Draculabestuur dat geld niet of beperkt (10%) wil inzetten voor scoutingactiviteiten c.q. scouting Margraten i.o..

De portefeuillehouder heeft in 2015 het initiatief ondernomen voor een bemiddelingsgesprek tussen de partijen en deze daartoe uitgenodigd. De gemeente heeft vervolgens in oktober 2015 oud-gemeentesecretaris de heer Schutgens uit Landgraaf gevraagd om te bemiddelen in het conflict over het gebruik van ruimten en/of onderlinge verhoudingen tussen Dracula en de inmiddels samengevoegde scoutingverenigingen Jeanne d' Arc en scouting Dracula. Deze poging heeft uiteindelijk niet tot een resultaat geleid daar het bestuur van Dracula officieel uitsprak dat er geen sprake was van een patstelling. Helaas werd dat door de mensen die bij de scouting activiteiten betrokken waren anders ervaren.

6. Het zwartboek

Daar kunnen wij kort over zijn. Er wordt steeds bedreigd met en gesproken over een zwartboek waarin Dracula een boekje open gaat doen over misstanden, fouten, enzovoort.. Maar dat zwartboek is bij ons college en leden van het college volledig onbekend.

Diverse malen is de portefeuillehouder gevraagd om op het zwartboek van Dracula te reageren. Het zwartboek zou immers over misstanden en disfunctioneren van de hem, de gemeente, scouting enz. gaan. Maar het is en blijft onmogelijk om te reageren op iets dat wij niet kennen of zelfs mogelijk niet bestaat.

7. Zaalverbod

In het krantenartikel wordt gemeld dat wethouder Jo Bisscheroux in het verleden een zaalverbod zou hebben gekregen. Het klopt inderdaad dat aan iemand met deze naam een verbod is opgelegd maar dat was een andere persoon met dezelfde voor- en achternaam. Dus wel Jo Bisscheroux maar niet de wethouder Jo Bisscheroux. Dit lijkt een klein detail maar dat willen we hier toch graag rechtzetten.

8. De feesten

De in het krantenartikel genoemde feesten hebben plaatsgevonden ergens in 2008 of 2009, terwijl het gesprek waar dit aan de orde is gesteld plaatsvond, circa zes jaar na dato, in 2015. En daar zou de portefeuillehouder aangesproken zijn om alsnog met terugwerkende kracht te handelen. Het reeds onder punt 5 aangehaalde gesprek in 2015 was door de portefeuillehouder geïnitieerd als een bemiddelingsgesprek tussen Dracula en Scouting. Dracula haalde een bepaald feest in het gesprek aan om te motiveren dat zij duidelijke verhoudingen tussen hen en scouting wilde om dergelijke toestanden in de toekomst te voorkomen.

Dracula was ten tijde van het plaatsvinden van deze feesten gebruiker/beheerder van het pand en in casu aanspreekbaar voor hetgeen in het pand gebeurt. Dracula kan derhalve als enige worden aangeduid die gehouden was eventueel aangifte te doen van extremistisch gedrag. Waarom hebben zij zelf niet ingegrepen? Het lag immers op hun weg om te voorkomen dat dergelijke feesten zouden plaatsvinden in het pand dat zij in gebruik hadden. De omstandigheid dat Dracula zich jaren later met deze problematiek tot de gemeente heeft gewend doet daaraan niets af. De gemeente was niet bij dit feest aanwezig noch heeft zij de beelden gezien waarnaar in het krantenartikel wordt verwezen.



barholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijsden
gronsveld
margraten
mariadorp
mesch
mheer
noorbeek
oost maarland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Zonder aankondiging of toestemmingverlening van de kant van de portefeuillehouder en gemeente is van het gesprek in 2015 destijds door Dracula een geluidsopname gemaakt.

Voor de orde, de portefeuillehouder en het hele college verwerpen gedrag en feesten waarbij rechtsextremistische gebaren en symbolen zoals de Hitlergroet worden gebracht. Laat hier geen misverstand over bestaan. Maar verenigingen en dus ook jeugdorganisaties zijn verantwoordelijk voor het gedrag van hun eigen leden c.q. gebruikers en niet de gemeente.

9. College

Het besluit van het college om het gebruik door Dracula van het pand Hoenderstraat 2b te beëindigen is door Dracula heel persoonlijk gemaakt in de richting van de portefeuillehouder. Het schetsen van ingekleurde misstanden, verdraaiingen, dreigen met een zwartboek, een fake sollicitatie. Het lijkt alles te hebben van een persoonlijke afrekening. Het college neemt hier collectief en unaniem afstand van. In een omgeving waar collegiaal bestuur hoog in het vaandel staat passen persoonlijke aanvallen zoals die van Dracula op de wethouder geenszins. Het college neemt op deze plek en in de allerlaatste dagen van collega-bestuurder Jo Bisscheroux luid en duidelijk afstand van de manier waarop de gemeente en de hij als portefeuillehouder worden blootgesteld aan de niet aflatende aanvallen van Dracula.

10. Reactie en communicatie

U bent van ons college en ook de portefeuillehouder gewend dat wij proactief communiceren over beleid en ontwikkelingen. Dat is een belangrijk onderdeel in het werken in het openbaar bestuur. Niet alleen over goed nieuws-onderwerpen maar ook als het "minder goed" is. De reden dat wij als college en als wethouder niet of maar mondjesmaat hebben gereageerd op de berichtgeving over Dracula vraagt om uitleg. Zoals al gezegd is het zwartboek wel aangekondigd maar heeft dit boek – zover als wij weten - nooit het daglicht gezien. Wij kunnen niet reageren op iets dat we niet kennen. Daarbij heeft het hele verhaal in de loop der jaren een heel naar karakter gekregen en lijkt het alles te hebben van een persoonlijke verrekening. Daarbij spelen feiten geen hoofdrol maar emoties, die teruggaan tot zelfs 40 jaar geleden. Wij staan als gemeente voor respectvol met elkaar omgaan. Ook als je van mening verschilt. De reden dat de portefeuillehouder toch enkele keren kort heeft gereageerd richting krant ligt in zijn overtuiging dat hier stelselmatig grenzen werden overschreden en sommige onwaarheden of insinuaties moesten worden weerlegd met een persoonlijk commentaar.

Wij spreken de wens uit te dat jeugdwerk een goede toekomst tegemoet mag gaan.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,
De secretaris, De burgemeester,

Wathna Severijns Diederonne Akkermans