

Partij ODE

t.a.v. [REDACTED]

Bezoekadres:

Amerikaplein 1
6269 DA Margraten

Servicepunt:

Breusterhof 2
6245 EL Eijsden

Postadres:

Postbus 10
6269 ZG Margraten

tel.: 14043

of: +31 (0)43 458 8488

fax: +31 (0)43 458 8400

info@eijsden-margraten.nl

www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNG:

NL46BNGH0285148680

BIC: BNGHNL2G



Eijsden-Margraten: 2 juni 2022

Onderwerp: Beantwoording artikel 36 vragen spuitzones [REDACTED]

Geachte raadsleden,

In uw brief van 4 april jl. heeft u vragen gesteld over de activiteiten met betrekking tot een voornemen van de bewoners van [REDACTED]. Dit voornemen betreft het bouwen van een levensloopbestendig seniorenappartement naast de bestaande woning. De bedoeling is dat het woonhuis daarna wordt bewoond door de dochter van de huidige bewoners die zelf in het appartement willen gaan wonen.

Voordat op uw stellingen en vragen wordt ingegaan, zal eerst kort worden geschetst op welke wijze de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) omgaat met de zogenoemde spuitzoneproblematiek. Verder is van belang dat op 16 mei jl. hierover reeds een gesprek heeft plaatsgevonden tussen [REDACTED] en van ambtelijke zijde [REDACTED] en [REDACTED].

Algemeen

De spuitzoneproblematiek is alleen aan de orde in geval van strijd met het bestemmingsplan. Bestaande situaties die daarmee in overeenstemming zijn, hebben (juridisch) niets van doen met de spuitzone. De gebruikers van de percelen in de spuitzone worden dus eigenlijk geacht zelf te voorkomen dat ze aan gewasbeschermingsmiddelen worden bloot gesteld. Of de planwetgever heeft er niet bij stil gestaan. Bij een aanvraag die leidt tot strijd met het bestemmingsplan moet het bevoegd gezag optreden als hoeder van de gezondheid van de aanvrager en gebruikers. Dat ligt opgesloten in het toetsingskader van de planologische besluiten: de goede ruimtelijke ordening. Dat ruime begrip is door de Afdeling ingevuld met een afstandsnorm: in beginsel geldt een afstand van 50 meter tussen het perceel met de spuitmogelijkheid en een voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelig object of gevoelige functie. Van die afstand mag worden afgeweken als reeds voldoende voorzieningen aanwezig zijn ter voorkoming van het overslaan van drift, of dat deze nog zullen worden getroffen. Een dergelijke kortere afstand moet worden onderbouwd met een zogenoemd locatie specifiek onderzoek (Iso). Bij dit alles moet in beginsel worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt en dus niet van de feitelijke situatie.

Behandeld door [REDACTED]

Bijlage(n) : Geen

Documentnr. :



Uw brief van :

Uw kenmerk :

Ons kenmerk [REDACTED]



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost-maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Situatie

In het vervolg van uw brief schetst u de situatie waarover u vragen stelt. Hierna wordt kort ingegaan op enkele van uw constatering:

a. *“Echter, de gemeente geeft geen toestemming voor de verbouwing omdat het nieuwe gebouw net binnen een spuitcirkel valt.”*

Reactie

Er is nog geen weigering van de aanvraag. Wel is aanvrager op het obstakel van de spuitzone gewezen en is aangegeven op welke wijze hiermee kan worden omgegaan, Voor de beoordeling van de spuitzone is bepalend of het desbetreffende gebied een zogenoemde gevoelige functie betreft en/of een gevoelig gebouw. Een tuin wordt beschouwd als een gevoelige functie waarop dus de spuitzoneregels van toepassing zijn. De tuin van de woning aan [REDACTED] ligt geheel binnen de spuitzone. De woning voor een deel.

b. *“Rondom het nieuwe gebouw ligt een grote groenzone in de vorm van een omhaagde, zeer groene tuin. Het pand ligt beschut in de luwte doordat het lager ligt dan het omringend land (inclusief de tuin). De gronden waarop het spuitrecht betrekking heeft zijn niet in gebruik voor gewasteelt. Doorgaans zijn veel minder maatregelen nodig om binnen de spuitcirkel te bouwen dan daar al sowieso aanwezig zijn.”*

Reactie

Zoals gezegd moet de “omhaagde zeer groene tuin” worden aangemerkt als een voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functie. De tuin mag daarom in beginsel niet binnen de spuitzone liggen.

Niet van belang is dat de “gronden waarop het spuitrecht betrekking heeft” niet in gebruik zijn voor gewasteelt. In beginsel moet worden uitgegaan van hetgeen planologisch (dus niet feitelijk) mogelijk is.

c. *“Bovendien ligt het bestaande woonhuis dicht bij de spuitcirkel.”*

Reactie

Dat het bestaande woonhuis op kortere afstand van het agrarisch perceel ligt, is niet relevant. Uitgegaan moet worden van de nieuwe situatie.

Uw vragen

U geeft aan:

“Voor de gemeente is het belangrijk dat gezinswoningen vrijkomen voor (jonge) gezinnen. Plannen als hierboven omschreven passen precies in het streven van de gemeente om het aantal woningen te vergroten door inbreiding en verduurzaming van het bestaande woningbestand. Bovendien kunnen ouderen op deze manier, eventueel met eenvoudig te regelen mantelzorg, in hun dorp blijven wonen.”

• *“Klopt deze overweging? Zo niet, wat klopt niet?”*



De redenering klopt. Alleen speelt deze geen rol bij de bepaling van de spuitzone. Daarbij staat het gezondheidsbelang voorop. Het door u genoemde woonbelang moet daarvoor wijken bij de Afdeling.

- *“Waarom is er nog niemand (noch ambtenaar, noch verantwoordelijk bestuurder) de situatie ter plekke gaan bekijken?”*

Reactie

Kortheidshalve wordt verwezen naar het hierboven gestelde onder d.

- *“Welke argumenten heeft u om in deze situatie, die perfect past bij het streven van de gemeente, de regels zo strak toe te passen (zonder schouw), terwijl bij diverse bestemmingsplanwijzigingen die recentelijk voorbijkwamen, het plaatsen van een haag voldoende was om een (ver)bouwplan ondanks een spuitcirkel erdoor te loodsen?”*

De spuitzoneregels zijn bepaald door de wetgever en de Afdeling heeft deze geconcretiseerd. Bij het nemen van een besluit is een bestuursorgaan gehouden deze regels toe te passen. Ruimte om daarvan af te wijken ontbreekt. Dit wil echter niet zeggen dat het bouwplan onuitvoerbaar is. Met een Iso kan misschien worden aangetoond dat maatregelen kunnen worden getroffen om het plan uitvoerbaar te maken. Een Iso is inmiddels door aanvrager overgelegd. Dit zal nu worden beoordeeld. Aanvragers worden hier vervolgens nader over geïnformeerd.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

.banholt

.bemelen

.cadier en keer

.eckelrade

.eijsden

.gronsveld

.margraten

.mariadorp

.mesch

.mheer

.noorbeek

.oost-maarland

.rijckholt

.scheulder

.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,
De gemeentesecretaris, De burgemeester,

Drs. M.A.G. Gerits

Drs. G.J.M. Cox