

[REDACTED]
Nederland

Eijsden-Margraten: 21 juli 2022

Onderwerp: Antwoordbrief art. 36 vragen pretherrie/ helikoptervluchten

Geachte [REDACTED]

Uw fractie heeft artikel 36 vragen gesteld over de pretherrie/ helikoptervluchten in onze gemeente.

Vooropgesteld zijn wij het met u eens dat pretherrie/ helikoptervluchten verboden dan wel tot een minimum beperkt zouden moeten worden.

Hiertoe zullen wij actie ondernemen richting de provincie.

Onderstaand treft u de beantwoording van de door u gestelde vragen aan.

1. Welke stappen heeft de gemeente sinds het aannemen van de motie in 2018 en na eerdere klachten van bewoners van Gasthuis en Wolfshuis gezet om overlast door pretherrie helikoptervluchten in te dammen?

De gemeente heeft naar aanleiding hiervan in eerste instantie intern onderzocht waar de bevoegdheden in deze zijn belegd. Hieruit bleek dat de gemeente alleen dan beroep kan aantekenen als de openbare orde en veiligheid in het geding is. In 2020 heeft er een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen toenmalig burgemeester Akkermans en de toenmalig gedeputeerde van de provincie. Vervolgens is het aantal vluchten per locatie verminderd. Echter doordat Bemelen meerdere locaties heeft blijft het aantal vluchten toch nog behoorlijk. Vervolgens is recentelijk ambtelijk overleg gepleegd met de provincie, zijnde het bevoegd gezag. Met hen hebben we afgestemd wie, wanneer en waarvoor verantwoordelijk is wat betreft de helikoptervluchten. Naar aanleiding van dit gesprek zullen wij, zoals eerder genoemd, de provincie formeel schriftelijk gaan benaderen om het aantal vluchten te gaan ontmoedigen en dan wel specifiek de pretvluchten.

2. Waarom reageert de gemeente niet op vooraanmeldingen van de aanvragers van pretherrie helikoptervluchten?

De gemeente kan alleen dan reageren als de openbare orde en veiligheid in het geding is. Dit was niet het geval.

Behandeld door [REDACTED]
Bijlage(n) : Geen
Documentnr. :

Uw brief van :
Uw kenmerk :

Ons kenmerk [REDACTED]



3. *Waarom tekent de gemeente geen beroep aan tegen het verlenen van dergelijke vergunningen?*

De gemeente kan alleen dan beroep aantekenen als de openbare orde en veiligheid in het geding is. Dit is niet het geval.

Overigens kan elke burger die het niet eens is met het door de provincie genomen besluit bezwaar maken. De handswijze in deze is opgenomen in de provinciale bekendmaking.

4. *Er ligt weer een aanvraag voor 15 vluchten (30 vliegbewegingen) op één dag in Gasthuis, waarop de gemeente wederom niet heeft gereageerd. Is de gemeente van plan hier alsnog bezwaar tegen aan te tekenen? Naast het landingsterrein is een regelstation voor aardgas distributie, eventuele crashes of noodlandingen zouden desastreuze gevolgen kunnen hebben. Tegenover het terrein ligt een melkveehouderij de dieren aldaar raken gestresst van de luidruchtig en uit onverwachte richting komende plotselinge harde lawaai.*

Er wordt zeer laag gevlogen (ca. 50-100 meter boven de bebouwing – niet te verwarren met NAP hoogte) over de omliggende bewoning, dit geeft onnodige overlast en bezorgt de bewoners gevoelens van onveiligheid. Het is gelegen vlak bij Natura 2000 gebied (Bemelerberg / Schiepersberg) aldaar levend wild wordt opgeschrikt. Bovendien is er sprake van onnodige stikstofuitstoot vlak naast Natura 2000.

Ook hier geldt dat de gemeente alleen dan beroep kan aantekenen als de openbare orde en veiligheid in het geding is. Dit is niet het geval.

5. *Naast helikopter vluchten worden er ook aanvragen gedaan voor ander gemotoriseerd pret luchtverkeer, zoals bijvoorbeeld met Ultralichte toestellen en gemotoriseerde delta Wings. Is de gemeente van plan ook in deze gevallen actie te ondernemen?*

Vluchten van de door u genoemde toestellen zijn toegestaan. Ook hier geldt dat de gemeente alleen dan beroep kan aantekenen als de openbare orde en veiligheid in het geding is. Dit is niet het geval.

6. *Klopt het dat deze vluchten middels de APV verboden kunnen worden, en zijn er eventueel nog andere juridische mogelijkheden om er tegen op te treden?*

De APV biedt geen mogelijkheid om deze vluchten te verbieden.

De provincie is het bevoegd gezag voor wat betreft het stijgen en landen.

De Inspectie Leefomgeving en Transport is het bevoegd gezag wat betreft het vliegen. Zoals reeds aangegeven is de gemeente alleen dan het bevoegd gezag als de openbare orde en veiligheid bij het stijgen en landen in het geding is.

7. *Is de gemeente van zins dergelijke stappen te ondernemen?*

Op dit moment is er geen reden om dergelijke stappen te ondernemen.

Wel zullen wij een oproep bij de provincie doen om pretvluchten te ontmoedigen.

- 8. De overlast speelt in heel het heuvelland, is de gemeente van zins hierover in samenwerking met de ons omliggende gemeenten, bijvoorbeeld in lijn50 verband , de problematiek aan te pakken?**

Wij zullen het resultaat van het gesprek met de provincie delen met de omliggende Heuvelland gemeenten.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,
De gemeentesecretaris, De burgemeester,



Drs. M.A.G. Gerits



Drs. G.J.M. Cox