

PRO Eijsden-Margraten
T.a.v. [REDACTED]

Eijsden-Margraten: 31 augustus 2022

Onderwerp: Beantwoording art. 36 vragen Stand van zaken taakstelling
statushouders

Geachte [REDACTED]

Op 11 augustus 2022 heeft u vragen gesteld op basis van artikel 36 van het reglement van orde.

Onderstaand treft u uw vragen aan met bijbehorende beantwoording.

1. Klopt het dat de opvang van AMV'ers in de paviljoens in Cadier en Keer hebben geleid tot een lagere taakstelling voor de gemeente Eijsden-Margraten?

De gemeentelijke taakstelling betreft statushouders, dus asielzoekers die een verblijfsvergunning hebben gekregen. Asielzoekers zitten nog in het aanvraagproces en hebben een dergelijke verblijfsvergunning (nog) niet. Voor asielzoekers is er momenteel geen taakstelling per gemeente, wel per veiligheidsregio. In Eijsden-Margraten worden zoals bekend 50 AMV-ers opgevangen op het terrein van VIA Jeugd. De opvang van deze AMV-ers leidt niet tot een lagere taakstelling statushouders.

2. Hoe lang wachten de statushouders die het langst op de taakstellingslijst staan en worden zij met voorrang geplaatst?

Het langst staat een gezin van 8 personen op de wachtlijst (vanaf jan 2021). Aan de gemeente Eijsden-Margraten zijn vorig jaar een aantal grote gezinnen gekoppeld, waarvoor geen passende huisvesting beschikbaar was. Het college heeft eind vorig jaar besloten om middels verbouwing en samenvoeging van bestaande kleinere woonruimten 3 grote gezinswoningen te realiseren. Deze woningen worden eind augustus opgeleverd en zijn dan beschikbaar voor de statushoudersgezinnen, waaronder het langst wachtende gezin.

Behandeld door [REDACTED]
Bijlage(n) : Geen
Documentnr. :

Uw brief van :
Uw kenmerk :

Ons kenmerk [REDACTED]



3. Verwacht het college dit jaar de gehele achterstand van de taakstelling (46 statushouders) dit jaar geplaatst te hebben in onze gemeente?

De actuele stand van zaken is als volgt:

Aantal geplaatst 2022	Totale omvang gezin	datum
1	2	Feb 2022
2	3	Mrt 2022
5	6	Juni 2022
6	6 x 1 (alleenstaanden)	Juni 2022
2	2	Juli 2022
16		
In planning 2022 plaatsing	Aantal personen	datum
Gezin	8	1 sept 2022 Noorbeek
Gezin	8	1 sept 2022 Noorbeek
Gezin	9	1 sept 2022 St Geertruid
Alleenstaande	1	1 sept 2022 Noorbeek
	26	

Taakstelling op 31 dec 2021	22 personen rest	
Taakstelling 1 ^{ste} helft 2022	15	
Taakstelling 2 ^{de} helft 2022	20	

Resterend voor 2022 (vooralsnog): 15

Voor de resterende 15 statushouders is op dit moment nog geen zicht op huisvesting. Het behalen van de taakstelling blijft dus een grote uitdaging.

4. Mochten hier geen structurele mogelijkheden voor bestaan, overweegt het college dan om statushouders tijdelijk op te vangen in hotels, B&B's of andere aanwezige accommodaties?

In het afgelopen jaar is intensief onderzoek gedaan naar alternatieve opvangmogelijkheden, zoals opvang in recreatiewoningen of het plaatsen van flexwoningen. Dat onderzoek heeft helaas weinig resultaat opgeleverd. Plaatsing in recreatiewoningen is moeilijk omdat enerzijds verhuurders/eigenaren hun recreatiewoningen meestal niet voor langere tijd willen verhuren en het vaak moeten verhuizen vanwege korte verhuurtermijnen niet wenselijk is en niet strookt met de wens tot goede inburgering in de gemeente.

Het plaatsen van flexwoningen is moeilijk omdat er heel weinig beschikbare locaties zijn waar dit zou kunnen en mogen (bv vanwege omgevingsfactoren als spuitcirkels of andere (milieu)wetgeving, strijdige bestemming e.d.).

Ondanks deze belemmeringen zien wij toch wel mogelijkheden voor plaatsing van enkele flexwoningen en daarover zijn we momenteel in gesprek met corporaties. We gaan er van uit dat we op korte termijn stappen kunnen zetten.

5. Wordt de opvang in Rijckholt waar op dit moment uitsluitend Oekraïners worden opgevangen ook beschikbaar gesteld aan andere asielzoekers/vluchtelingen als hier plaatsen vrijkomen?

Deze vraag is nu niet aan de orde omdat de opvang in Rijckholt vol is met Oekraïense vluchtelingen en de verwachting is dat dat ook zo blijft tot einde huurperiode (31 december 2022). De korte termijn van de huur van Rijckholt maakt de locatie ook niet geschikt voor statushouders.

Bovendien is in het huurcontract met Wonen Plus expliciet gemeld dat de gemeente het pand zal gebruiken voor opvang Oekraïense vluchtelingen en zo hebben we de omwonenden ook geïnformeerd. Dat betekent dat wij geen asielzoekers kunnen plaatsen in Rijckholt.

Overigens zijn wij, mede als gevolg van onze ervaringen met opvang van de zgn. derdelanders (vluchtelingen uit de Oekraïne met een andere nationaliteit), van mening dat het mixen van Oekraïense vluchtelingen met asielzoekers in een kleinere locatie voorkomen moet worden. De groepen hebben geheel andere achtergrond, perspectief en aanpak. Het betreft zodanige verschillen dat mixen leidt tot onnodige spanning en hectiek.

6. Is het college van plan om extra tijdelijke plekken beschikbaar te maken voor asielzoekers om de druk op AZC's en Ter Apel te verlichten? Bijvoorbeeld in gemeentelijke of andere beschikbare gebouwen?

Op dit moment zijn er geen concrete plannen gezien de opvang die wij nu al bieden aan de AMV-ers. Door COA en VIA Jeugd wordt onderzocht of uitbreiding van de opvang van AMV-ers op de huidige locatie mogelijk is. Het college staat positief tegenover een dergelijke uitbreiding.

7. Waarom rapporteert het woningbehoefteonderzoek dat er "geen sprake is van onevenredige schaarste, verdringing van kwetsbare groepen en onrechtvaardige effecten" als er niet aan de taakstelling voor statushouders kan worden voldaan? Statushouders zijn kwetsbare groepen en worden belemmerd in de herstart van hun leven vanwege de achterstanden van de gemeente. In hoeverre is dan geen sprake van onevenredige schaarste, verdringing van kwetsbare groepen en onrechtvaardige effecten?

Het woningbehoefteonderzoek richt zich op de huidige woningvoorraad in relatie tot demografische gegevens. De conclusie zoals geciteerd heeft daar betrekking op. Deze conclusie zegt niets over *beschikbaarheid* van woningen. Die heeft vooral te maken met het gebrek aan doorstroming. Het kleine volume aan betaalbare huurwoningen in onze gemeente én het achterwege blijven van doorstroming maakt dat er in de praktijk wel degelijk een knelpunt is.

Van verdringing is vooralsnog geen sprake – de doelgroepen asielzoekers, statushouders en Oekraïense vluchtelingen doen elk een ander beroep op huisvesting. Dat kan anders worden als bijvoorbeeld Oekraïense vluchtelingen lang gaan verblijven in onze gemeente of zich hier permanent willen vestigen. Ons college is zich zeer bewust van de urgentie en de moeilijkheden in de opgave om voor alle aandachtsgroepen in passende huisvesting te voorzien. De recente bestuurlijke afspraken tussen het kabinet, de veiligheidsregio's en de VNG (26.08.2022) geven richting aan een geïntensiveerde aanpak, waarin wij onze verantwoordelijkheid zullen nemen. Daarover zullen wij de gemeenteraad zo spoedig mogelijk informeren via een raadsinformatiebrief.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,
De gemeentesecretaris, De burgemeester,



Drs. M.A.G. Gerits



Drs. G.J.M. Cox