

* Onder de opmerkingen staat steeds in rood of en hoe de vraag tijdens de avond is beantwoord.

VERKEER/PARKEREN

Maak de Batstegen niet toegankelijk voor brommers s.v.p.. Op dit moment is enkel de 1^e Batsteeg brommervrij, de 2^e en de 3^e Batsteeg zijn wel door- en toegankelijk voor brommers. Vroeger hing er een bord in de steeg. Ooit is die tijdens een verbouwing verwijderd en nooit meer teruggehangen. In een steeg van ongeveer 1,5 meter breed is brommerverkeer absoluut onwenselijk.

(Tijdens de avond is plenair aangegeven dat de verkeerskundige van de gemeente zal nagaan welke regels er precies gelden in de Batstegen en welke bebording hierbij van toepassing is. De verkeerskundig zal ook nog persoonlijk contact opnemen met de melder.)

Het besluit voor éénrichtingsverkeer staat nog niet vast. Het ontwerp zal ook rekening met tweerichtingsverkeer moeten houden. Of er moet een oplossing komen voor groot vrachtverkeer dat via de Spauwenstraat in het onderste deel van de Diepstraat moet komen.

(Tijdens de avond is plenair toegelicht dat het ontwerp zowel geschikt is voor één- als tweerichtingsverkeer. Wat er dus ook wordt beslist, het ontwerp hoeft hier niet voor te worden aangepast).

Project Diepstraat herinrichting + Raadhuisstraat + Breusterstraat herinrichting + parkeerproblematiek zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Laat de betrokkenen e.e.a. met elkaar afstemmen. Wat betreft het behouden van voldoende parkeerplekken:

- aub geen parkeerplaatsen in de natuur/op de Maasoever,
- aub geen parkeerplaatsen opheffen in het Ursulinenpark,
- evt. parkeerplekken bij 'blauwe speeltuintje' maken?

(Dit is plenair beantwoord. De gemeente erkent dat alle ingrepen m.b.t. verkeer met elkaar te maken hebben.

De parkeerplaats langs de Maas is nog in studie en het is ook nog maar de vraag of dit hier gerealiseerd kan gaan worden gezien de gemeente geen grondeigenaar is. Daarnaast spelen er allerlei regels m.b.t. waterveiligheid.

T.a.v de parkeerplekken in het Ursulinenpark die in de historische tuin/park van het terrein liggen. (recht tegenover de horecagelegenheid) is nog een onderzoek gaande. De parkeerplaatsen langs zij blijven gewoon behouden. Wat betreft de parkeerplekken bij het 'blauwe speeltuintje', dit wordt bekeken).

Is éénrichtingsverkeer alleen voor snelverkeer (motorvoertuigen)?

(Dit is tijdens de avond plenair beantwoord, en geldt uiteraard alleen voor motorvoertuigen)

Wordt Vogelzang ook éénrichtingsverkeer?

Maak het Bat alleen voor voetgangers.

Zet op de hoek van het Mariaplein/Bat een bord doodlopende weg.

(Plenair is toegelicht dat Vogelzang geen éénrichtingsverkeer krijgt. 't Bat is, met uitzondering van het 'begin' en 'eind' van straat, enkel toegankelijk voor voetgangers. Bij de uiteinden van de 't Bat geldt een geslotenverklaring voor motorvoertuigen, m.u.v. aanwonenden en vergunninghouders. 't Bat geheel afsluiten alle verkeer is niet wenselijk, de parkeerplaatsen (voor bewoners/vergunninghouders) zijn meegenomen in de parkeerbalans van het vergunninghoudersgebied).

De verkeerskundige van de gemeente zal nagaan of een bord doodlopende weg (verkeerstechnisch) op de hoek Mariaplein/Vogelzang/'t Bat kan worden geplaatst.

Maak de Batstegen brommervrij.

(Tijdens de avond is plenair aangegeven dat de verkeerskundige van de gemeente zal nagaan welke regels er precies gelden in de Batstegen en welke bebording hierbij van toepassing is.)

Parkeergelegenheid en? Buiten 46 en 48. Lantaarnpaal staat in de weg om 2 parallelle parkeerplaatsen te maken. (In de huidige situatie is ter hoogte van Diepstraat 46-48 en 'schuine' parkeerplaats gesitueerd. Op het schetsontwerp is deze parkeerplaats niet ingetekend. Dit is een misverstand, deze parkeerplaats zal er in de nieuwe situatie ook komen. Dit is persoonlijk teruggekoppeld.)

Goed begaanbare stoep van bovenaf voor mensen die slecht ter been zijn en mensen met kinderwagen. (Tijdens de avond is plenair aangegeven dat waar mogelijk is een loopstrook is aangebracht. Toegelicht is dat in het smalle gedeelte van de Diepstraat geen plek is voor een loopstrook, omdat er dan een aantal parkeerplaatsen verloren gaan en dat is niet wenselijk. Middels de nieuwe bestrating in de Diepstraat, zal waar geen loopstrook is gesitueerd meer comfort ontstaan dan nu het geval is op de huidige kasseien).

Geen vaste beplanting door de bewoners op de stoep. Zie bijvoorbeeld huisnummer 26A. Dit is niet verzorgd en rommelig. Bij voorbaat dank.

(Tijdens de avond is plenair toegelicht dat bewoners zelf mogen beslissen of zij een klein geveltuintje maken).

Gelieve geen planten plaatsen voor de kapsalon (nr 11), i.v.m. parkeren fietsen en presentatie van de etalage. (Er werd bedoeld op de symbolisch aangeduide planten op de ontwerp-tekening, langs de gevels van de woningen. De bewoners mogen uiteraard zelf weten of zij een klein geveltuintje willen maken of niet. Dit is plenair toegelicht.)

Stoepje bij nr 32-34 weghalen en gelijk maken qua niveau met de rest. Dit is namelijk een struikelobject en lastig voor invaliden/oudere mensen. (dit idee werd aangereikt door bewoner van nr 34).

(Deze opmerking is individueel beantwoord, niet plenair aan bod gekomen omdat dit na afloop van de avond werd gezegd. Er is toegezegd dat dit wordt bekeken in het ontwerp, of dit mogelijk is).

Is groen voor huisnummer 36 mogelijk?

(Deze vraag is niet behandeld tijdens de avond, maar dit zal worden bekeken).

Hardstenen stoepen behouden waar ze nu zijn. Nr. 65/67.

(Dit is plenair behandeld. De stoepjes grenzend aan de woningen blijven zoals in de huidige situatie aanwezig).

Voorgesteld wordt om een blauwe zone te maken voor het gehele gebied, waarbij alle bewoners een ontheffing krijgen. Zo krijgen onze gasten gelegenheid om te parkeren alsook de bewoners en worden de parkeerplaatsen optimaal gebruikt.

Het eenrichtingsverkeer is -naar de mening van diverse melders- geen goede oplossing, omdat het vrachtverkeer beneden aan de diepstraat niet kan draaien en dit voor onveilige en onrustige situaties zal zorgen. Door deze maatregel zal in het onderste gedeelte van de diepstraat (van La Meuse tot de Greune Mert) alleen maar meer lege plaatsten ontstaan.

(Naar aanleiding van deze opmerking is besloten om dit voorstel voor te leggen aan het nieuwe bestuur, wat is het optimale parkeerregime in het gebied, vergunninghouderszone of parkeerschijfzone.)

FIETSENSTALLINGEN

Duidelijk aangeven brom/fietsenstalling nabij en aan zijde cafés, niet op de stoep.

(Tijdens de avond is plenair toegelicht dat de loopstrook en stoepen in de 'loop' van mensen vrij blijven van fietsenstallingen).

Als extra optie voor fietsenstallingen wordt gewezen op de plek langs de muur aan het uiteinde van de Diepstraat, voorbij de laatste poort naar woning. (Dit idee werd aangereikt door nr. 13, die vanuit zijn woning hierop zou uitkijken. Deze plek is gunstig omdat mensen zo vanaf beide horecagelegenheden hun fiets in het zicht hebben).

(Deze opmerking is individueel beantwoord, niet plenair aan bod gekomen omdat dit na afloop van de avond werd gezegd. Er is toegezegd dat er naar wordt gekeken in het ontwerp, of het mogelijk is hier een fietsenstalling te realiseren).

BIJZONDERE PLEKKEN

Geen bankjes in de straat. Dit gaat 's avonds en 's nachts veel overlast geven.

(Tijdens de avond is dit in individuele gesprekken en plenair uitgebreid aan bod gekomen. Ook is toegezegd dat het voorstellen van zitelementen, in ieder geval aan het einde van de Diepstraat, wordt heroverwogen).

Geen vijver voor de deur + bankje bij nr. 57 en plantsoen voor nr. 59. Parkeerplek voor nr. 57. Zie het doel niet van contrast wegdek, vind het rommelig.

(Tijdens de avond is op de eerste aspecten individueel geantwoord dat deze zaken met de betreffende bewoners zijn besproken en dat de uitkomst van dat overleg positief was over de intentie om de pomp en water beleefbaar te maken. Plenair is toegelicht dat voor de keuze van de bestrating tijdens de vorige bewonersavond al consensus is bereikt. Uit de zaal kwamen verschillende opmerkingen dat de bijzondere plek juist heel mooi wordt gevonden).

Geen bankjes en waterpartij in de straat. Levert overlast op.

(Tijdens de avond is plenair en individueel toegezegd dat hier nog naar wordt gekeken in het ontwerp).

Geen fruitkisten meer.

(hiervoor geldt hetzelfde als hierboven).

Onderaan de Maas geen bomen plaatsen. Dit hindert het uitzicht op de Maas. Daarom heet het Diepstraat.

(Dit is plenair behandeld. Er is verwarring ontstaan door het referentiebeeld op de poster, waarop het geopunt is toegelicht. Tijdens de avond is aangegeven dat er geen boom komt aan het einde van de Diepstraat omdat het uitzicht op de Maas vrij moet blijven).

Wat is dit bruine element (doelt op pad naar de veerpont).

Wordt de Kerkstraat éénrichtingsverkeer?

Zijn dit twee valkuilen? (doelt op vierkanten bijzondere plek bij waterpomp).

(Individueel is toegelicht dat het bruine element het bestaande pad naar de veerpont is, waar alleen het uiteinde iets wordt verlegd om een mooie aansluiting op de Diepstraat te krijgen.

De Kerkstraat wordt géén éénrichtingsverkeer, is plenair toegelicht.

M.b.t. de opmerking over de valkuilen is plenair het ontwerpidee achter de bijzondere plek bij de waterpomp nog eens toegelicht).

Overlast: Parkgebied einde Diepstraat zou open moeten blijven zonder bankjes en tafels enz. anders komt er een 'itash' hoek (??) daar is het al druk genoeg 's nachts.

(Deze opmerking is plenair behandeld en er is toegezegd dat de bijzondere plek aan het einde van de Diepstraat nog een keer bekeken wordt, en dat er geen zitelementen worden voorgesteld).

OVERIG

Terrassen niet verder de straat op.

(Tijdens de avond is plenair aangegeven dat de cafés hun huidige terrassen behouden en dus niet uitbreiden).

Voegen van de kasseien met Geox inwassen t.b.v. voorkomen trillingen.

(Deze tip is plenair behandeld, de gemeente heeft aangegeven soortgelijk materiaal ook al bij een stenenleverancier te hebben gezien).

Op A (algemeen?) niveau: Auto's alleen in westelijke richting? Geparkeerde auto staat in oostelijke richting. (De auto's rijden met éénrichtingsverkeer in oostelijke richting, maar tijdens de avond is dit afgehandeld als tekenfoutje op de tekening).

Vanuit de zaal kwamen opmerkingen over de bebording van de Diepstraat, dat het nu voor bezoekers niet duidelijk is dat ze er niet mogen parkeren. Er werd gevraagd om meer borden te plaatsen, ook borden die van beide zijden leesbaar zijn.

(Tijdens de avond is hier plenair op gereageerd door de gemeente. Het is zeker mogelijk om meer bebording toe te passen. Er wordt nog gekeken op welke plekken dit dan wenselijk is).