



26 maart 2021

Artikel 36 vragen proces 't Greuntsje Rijckholt

Bij de beeldvormende vergadering van 8 maart jongstleden sprak de heer Cuppens in over het proces in verband met plannen met betrekking tot een landweg naast 't Greuntsje 3 in Rijckholt.

Zelf was ik ziek en kon daardoor niet reageren tijdens de vergadering. Als toeschouwer viel mij op dat deze inspreker nauwelijks werd bevroegd, maar vooral de les gelezen kreeg door enkele raadsleden die meer hun gelijk leken te willen halen dan de onderste steen boven. Een beschamende situatie. Zodra ik daartoe in de gelegenheid was ben ik daarom naar 't Greuntsje gegaan voor meer informatie. Die heb ik gekregen en ik heb naar aanleiding daarvan enkele vragen.

In de ontwikkeling van de plannen is de stichting Grueles, waarin een CDA-raadslid een prominente rol heeft, een belangrijke factor. Dit CDA-lid ging in discussie met de indiener en uit zijn tegenwerpingen zou je kunnen opmaken dat hij tegenstander is van het plan. Uit de mailwisseling tussen dit CDA-lid en de inspreker, zou je kunnen constateren dat Grueles behoorlijk bepalend is voor het collegeoordeel over plannen van inwoners in Gronsveld en omgeving.

Mijn vragen:

Is het gewoonte dat stichtingen en verenigingen als Grueles hun bevindingen terugkoppelen naar het college voordat het college een beslissing neemt?

Zo ja, kunt u aangeven welke stichtingen en verenigingen worden geconsulteerd binnen de gemeente Eijsden-Margraten?

Kunt u aangeven welke afwegingen worden gemaakt bij het consulteren van een stichting of vereniging?

Welke weging kent u toe aan het advies van een stichting of vereniging?

Als dit de gewoonte is, heeft u dan ook vooraf overleg gehad met bijvoorbeeld Heemkunde vereniging Heem en Groen uit Noorbeek over de campingplannen de Kleine Peul?

Zijn er adviezen meegewogen van andere stichtingen of verenigingen over de campingplannen de Kleine Peul?

Zo ja, welke stichtingen of verenigingen hebben advies mogen uitbrengen ter beïnvloeding van het collegeoordeel over het plan de Kleine Peul?

Als dit niet zo is, waarom niet?

Vindt u het overleg met stichting Grueles burgerparticipatie?

Wanneer u dit burgerparticipatie vindt, waarom heeft het college dan niet ook contact opgenomen met de initiatiefnemers om haar oordeel te kunnen vormen?

De initiatiefnemers geven aan dat er draagvlak is bij direct belanghebbenden. Waarom heeft het college zelf niet gesproken met belanghebbenden?

Waarom is de vergunningaanvraag van de initiatiefnemer op verzoek van de gemeente teruggetrokken?

Waarom is het principeverzoek van de initiatiefnemer op verzoek van de gemeente teruggetrokken?

Waarom heeft de gemeente een offerte laten maken voor de uitvoering van dit plan en vervolgens geen medewerking meer verleend?

Waarom is het een jaar stil gebleven vanuit het college?

Hartelijke groet

Hanneke Koene